

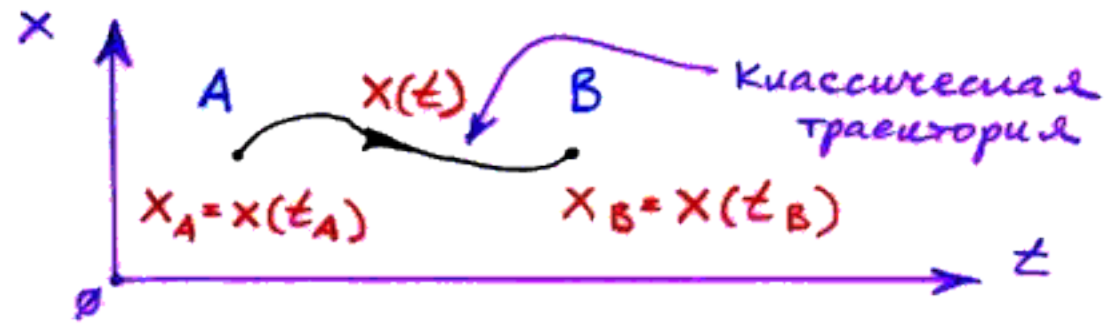
Н.В. Никитин

Диаграммы Фейнмана

Основы лагранжева формализма в КТП

- Принцип наименьшего действия. Лагранжиан и плотность лагранжиана.
- Уравнение Лагранжа.
- Гамильтониан, импульс, момент количества движения.
- Пример лагранжева подхода для уравнения Максвелла.
- Тензор напряженности электромагнитного поля.

4. Принцип наименьшего действия и уравнение Лагранжа в классической механике



$$S = S(t_A, t_B, x_A, x_B) = \int_{t_A}^{t_B} dt L(t, x, \dot{x})$$
 действие ф-ция Лагранжа классич. системы

$L(t, x, \dot{x}) = \frac{m\dot{x}^2}{2} - U(x)$ - разность кинетической и потенциальной энергии классической системы.

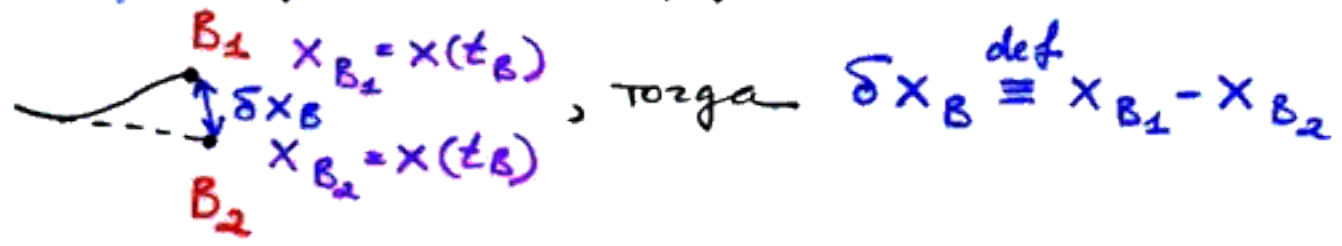
Принцип наименьшего действия Гамильтона:

Траектория движения частицы из A в B определяется условиями:

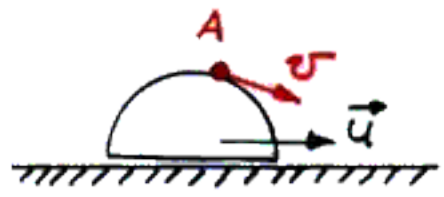
$\delta S = 0$ при $\delta x_A = \delta x_B = 0$
 условие минимума действия условие того, что точки A и B - фиксированы

Обозн: δf называют вариацией величины f .

Пример: вариация координаты:

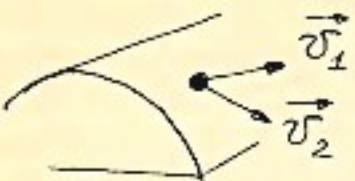


Замечание: В общем случае $\delta x \neq dx$!
 вариация δx дифференциал dx



Шарик A скатывается по поверхности полуцилиндра, движущегося со скоростью \vec{u}

$d\vec{z} = (\vec{u} + \vec{v})dt, \delta\vec{z} = d\vec{z}_1 - d\vec{z}_2 = (\vec{v}_1 - \vec{v}_2)dt$
всегда лежит в плоскости, касательной к поверхности цилиндра.



\vec{v}_1 и \vec{v}_2 - всегда лежат в касательной, касательной к поверхности умишизра, но $\vec{v}_1 + \vec{u}$ и $\vec{v}_2 + \vec{u}$ - нет, если $\vec{u} \neq \emptyset$

Таким образом $d\vec{r} \neq \delta\vec{r}$ если $\vec{u} \neq \emptyset$ и
 $d\vec{r} = \delta\vec{r}$ если $\vec{u} = \emptyset$.

Этот весьма красивый пример красноречиво демонстрирует, что понятие полного дифференциала и вариации не являются тождественными.

$\dot{x} = \frac{dx}{dt}$. Покажем, что δ и $\frac{d}{dt}$ - коммутируют, т.е. что

$$\delta \dot{x} = \frac{d}{dt} \delta x.$$

Действительно:

$$\delta \dot{x} \equiv \dot{x}_1 - \dot{x}_2 = \frac{d}{dt} x_1 - \frac{d}{dt} x_2 = \frac{d}{dt} (x_1 - x_2) = \frac{d}{dt} \delta x.$$

Доказательство проведено только исходя из определения вариации величины f как $\delta f = f_1 - f_2$.

Из условия $\delta S = 0$ следуют уравнения Лагранжа, которые полностью определяют движение классической системы:

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} - \frac{\partial L}{\partial x} = 0$$

При выводе считается, что x и \dot{x} - независимые переменные!!!

Вывод: уравнений Лагранжа: $\Delta t = t_B - t_A$ и

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \delta x \right) = \delta x \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} + \frac{\partial L}{\partial x} \frac{d}{dt} \delta x, \text{ тогда}$$

$$\begin{aligned}
0 = \delta S &\equiv S(x + \delta x, \Delta t) - S(x, \Delta t) = \\
&= \int_{t_A}^{t_B} dt \left(L(t, x + \delta x, \dot{x} + \delta \dot{x}) - L(t, x, \dot{x}) \right) = \\
&= \int_{t_A}^{t_B} dt \left(\underbrace{\frac{\partial L}{\partial x} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{x}}}_{=0, \text{ т.ч. } \delta x} \right) \delta x + \left. \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \delta x \right|_A^B
\end{aligned}$$

"0" - по условию в т.ч.ч. А и В
вне точек А и В - произвольна и, вообще говоря, $\neq 0$.

Пример: вычисления классического действия S_{cl} для свободной частицы (одномерной ситуации).

Лагранжиан: $L(t, x, \dot{x}) = \frac{m}{2} \dot{x}^2$ уравнение Лагранжа

Уравнение Лагранжа: $\frac{\partial L}{\partial x} = 0, \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} = m\dot{x} \Rightarrow m\ddot{x} = 0 \Rightarrow$

$\Rightarrow \dot{x} = \text{const} = v \Rightarrow x(t) = x_0 + vt$

Условия: $x(t_A) = x_A, x(t_B) = x_B \Rightarrow v = \frac{x_B - x_A}{t_B - t_A} \Rightarrow$

$$\Rightarrow S_{cl} = \int_{t_A}^{t_B} L(t, x, \dot{x}) dt = \frac{m v^2}{2} (t_B - t_A) = \frac{m}{2} \frac{(x_B - x_A)^2}{t_B - t_A}$$

В этом простейшем примере видно, что

$$S = S(t_A, t_B, x_A, x_B) = S(\Delta t, x_B - x_A)$$

Для вывода уравнений Лагранжа нужно:

$$\begin{aligned}
 L(t, x + \delta x, \dot{x} + \delta \dot{x}) &\approx L(t, x, \dot{x}) + \delta x \frac{\partial L(t, x, \dot{x})}{\partial x} + \\
 &+ \delta \dot{x} \frac{\partial L(t, x, \dot{x})}{\partial \dot{x}} = L(t, x, \dot{x}) + \delta x \frac{\partial L(\dots)}{\partial x} + \left(\frac{d}{dt} \delta x \right) \frac{\partial L(\dots)}{\partial \dot{x}} = \\
 &= L(t, x, \dot{x}) + \delta x \frac{\partial L(\dots)}{\partial x} + \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L(\dots)}{\partial \dot{x}} \delta x \right) - \delta x \frac{d}{dt} \frac{\partial L(\dots)}{\partial \dot{x}} = \\
 &= L(t, x, \dot{x}) + \delta x \left(\frac{\partial L}{\partial x} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) + \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \delta x \right).
 \end{aligned}$$

5. Принципы наименьшего действия и ур-нения Лагранжа в теории поля.

а) Требование релятивистской инвариантности:

$$dt \rightarrow dt dx^1 dx^2 dx^3 = dt d\vec{x} = d^4x$$

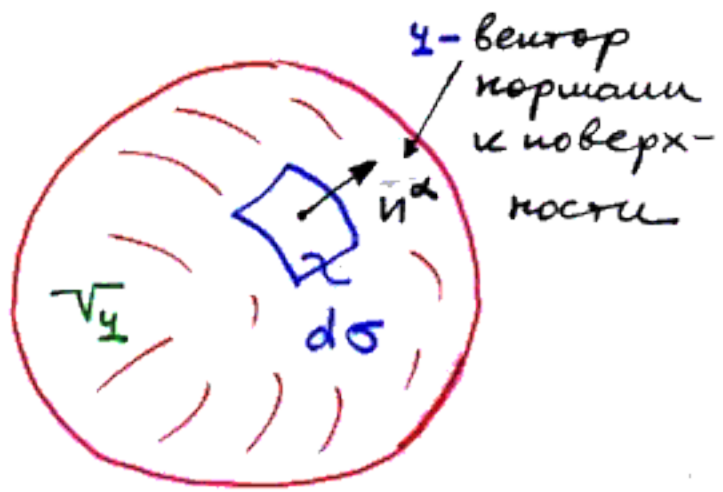
б) Поля описываются ф-циями поля $\varphi_i(x)$, набор ивектовых чисел, характеризующих поле

Пример: эл.-маг. поле описывается 4-потенциалом

$$A^\mu(x) = (\underbrace{\varphi(x)}_{\text{скалярный потенциал}}, \underbrace{\vec{A}(x)}_{\text{вектор-потенциал}})$$

Ф-ции поля $\varphi_i(x)$ играют роль "координат" поля:

$$x \rightarrow \varphi_i(x) \quad \dot{x} \rightarrow \partial^\nu \varphi(x)$$



$$d\vec{S}^\alpha = \vec{n}^\alpha dS$$

$$\alpha = 0, 1, 2, 3$$

$$S = \int d^4x \mathcal{L}(\varphi_i(x), \partial^\nu \varphi_i(x))$$

\mathcal{L} — плотность ф-ции Лагранжа или лагранжиан.

Принципы наименьшего действия:

уравнения поля получаются из условия:

$$\delta S = 0 \text{ при условии, что } \delta \varphi_i(x) / \Sigma_3 = 0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi_i} - \partial^\nu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial^\nu \varphi_i)} = 0$$

Вывод ур-нений Лагранжа для поля идеино абсолютно аналогичен выводу ур-нений Лагранжа в классической механике. Имеем:

$$\delta(\partial^\nu \varphi_i(x)) \stackrel{\text{def}}{=} \partial^\nu \tilde{\varphi}_i(x) - \partial^\nu \varphi_i(x) = \partial^\nu (\tilde{\varphi}_i(x) - \varphi_i(x)) = \partial^\nu \delta \varphi_i(x),$$

где δ для удобства введено обозначение

$$\tilde{\varphi}_i(x) = \varphi_i(x) + \delta \varphi_i(x)$$

Тогда:

$$\begin{aligned} \delta S &= \int_{V_4} d^4x \left(\mathcal{L}(\tilde{\varphi}_i(x), \partial^\nu \tilde{\varphi}_i(x)) - \mathcal{L}(\varphi_i(x), \partial^\nu \varphi_i(x)) \right) = \\ &= \int_{V_4} d^4x \left(\cancel{\mathcal{L}(\varphi_i(x), \partial^\nu \varphi_i(x))} + \delta \varphi_i(x) \frac{\partial \mathcal{L}(\varphi_i(x), \partial^\nu \varphi_i(x))}{\partial \varphi_i(x)} + \right. \\ &\quad \left. + \delta(\partial^\nu \varphi_i(x)) \frac{\partial \mathcal{L}(\varphi_i(x), \partial^\nu \varphi_i(x))}{\partial(\partial^\nu \varphi_i(x))} - \cancel{\mathcal{L}(\varphi_i(x), \partial^\nu \varphi_i(x))} \right) \end{aligned}$$

Аналогично классической механике можем написать:

$$\partial^\nu \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial^\nu \varphi_i)} \delta \varphi_i \right) = \delta \varphi_i \partial^\nu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial^\nu \varphi_i)} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial^\nu \varphi_i)} \underbrace{(\partial^\nu \delta \varphi_i)}_{\substack{\text{см. выше} \\ \delta(\partial^\nu \varphi_i)}}$$

Таким образом:

$$0 = \delta S = \int_{V_4} d^4x \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi_i} - \partial^\nu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial^\nu \varphi_i)} \right) + I, \text{ где}$$

$$I = \int_{V_4} d^4x \partial^\nu \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial^\nu \varphi_i)} \delta \varphi_i \right) = \int_{\Sigma_3} d\Sigma^\nu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial^\nu \varphi_i)} \delta \varphi_i \Big|_{\Sigma_3} = 0$$

теор. Гаусса-Остроградского

Пример: ур-нение Лагранжа для электромагнитного поля: $\varphi_i(x) \rightarrow A^\mu(x)$:

$$\frac{\partial \mathcal{L}(A^\mu(x), \partial^\nu A^\mu(x))}{\partial A^\mu(x)} - \partial^\nu \frac{\partial \mathcal{L}(A^\mu(x), \partial^\nu A^\mu(x))}{\partial(\partial^\nu A^\mu(x))} = 0$$

6. Классическое электромагнитное поле.

Напряжённости электрического и магнитного полей

$$\vec{E} = (E^1, E^2, E^3) \text{ и } \vec{H} = (H^1, H^2, H^3)$$

можно выразить, используя компоненты 4-потенциала:

$$A^\mu = (\varphi, \vec{A}) \equiv (A^0, A^1, A^2, A^3)$$

следующим образом:

$$\vec{E} = - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} - \nabla A^0 \text{ и}$$

$$\vec{H} = \text{rot } \vec{A} = \nabla \times \vec{A} = \left(\frac{\partial A^3}{\partial x^2} - \frac{\partial A^2}{\partial x^3}, \frac{\partial A^1}{\partial x^3} - \frac{\partial A^3}{\partial x^1}, \frac{\partial A^2}{\partial x^1} - \frac{\partial A^1}{\partial x^2} \right).$$

Величины \vec{E} и \vec{H} не изменятся, если сделать замену:

$$A^\mu(x) \rightarrow A^\mu(x) + \partial^\mu f(x),$$

где $f(x)$ - произвольная функция, которая определяет конкретный выбор (калибровку) 4-потенциала.

Для релятивистски-инвариантного описания эл. маг. поля удобно ввести тензор напряжённости электро-магнитного поля:

$$F^{\mu\nu}(x) = \partial^\mu A^\nu(x) - \partial^\nu A^\mu(x) \Rightarrow F^{\mu\nu}(x) = -F^{\nu\mu}(x).$$

Покомпонентно:

$$F^{\mu\nu}(x) = \begin{matrix} \mu/\nu \rightarrow \\ \downarrow \\ \emptyset \\ 1 \\ 2 \\ 3 \end{matrix} \begin{matrix} \emptyset & 1 & 2 & 3 \\ \emptyset & -E^1 & -E^2 & -E^3 \\ E^1 & \emptyset & -H^3 & H^2 \\ E^2 & H^3 & \emptyset & -H^1 \\ E^3 & -H^2 & H^1 & \emptyset \end{matrix}.$$

С нижними индексами:

$$F_{\mu\nu} = g_{\mu\alpha} g_{\nu\beta} F^{\alpha\beta} = \begin{pmatrix} \emptyset & E^1 & E^2 & E^3 \\ -E^1 & \emptyset & -H^3 & H^2 \\ -E^2 & H^3 & \emptyset & -H^1 \\ -E^3 & -H^2 & H^1 & \emptyset \end{pmatrix}.$$

Покажем, что \vec{E} не зависит от выбора калибровки.

Действительно:

$$\vec{E} \rightarrow - \frac{\partial(\vec{A} - \vec{\nabla} f)}{\partial t} - \vec{\nabla}(A^0 + \frac{\partial}{\partial t} f) =$$

$$= - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} - \vec{\nabla} A^0 + \frac{\partial}{\partial t} \vec{\nabla} f(x) - \vec{\nabla} \frac{\partial}{\partial t} f(x) = \vec{E}$$

Для \vec{H} проверка ещё проще.

Разберёмся с компонентами тензора напряжённости эл.-маг. поля $F^{\mu\nu} = \partial^\mu A^\nu - \partial^\nu A^\mu$.

Т.к. данный тензор по определению антисимметричный,

то $F^{00} = F^{11} = F^{22} = F^{33} = 0$.

Далее:

$$F^{01} = \partial^0 A^1(x) - \partial^1 A^0(x) = \frac{\partial}{\partial t} A^1(x) + \frac{\partial}{\partial x^1} A^0(x) = -E^1 = -F^{10}$$

Аналогично: $F^{02} = -F^{20} = -E^2$, $F^{03} = -F^{30} = -E^3$;

$$F^{12} = \partial^1 A^2 - \partial^2 A^1 = - \frac{\partial A^2}{\partial x^1} + \frac{\partial A^1}{\partial x^2} = -\mathcal{H}^3 = -F^{21}$$

$$F^{13} = \partial^1 A^3 - \partial^3 A^1 = - \frac{\partial A^3}{\partial x^1} + \frac{\partial A^1}{\partial x^3} = +\mathcal{H}^2 = -F^{31}$$

$$F^{23} = - \frac{\partial A^3}{\partial x^2} + \frac{\partial A^2}{\partial x^3} = -\mathcal{H}^1 = -F^{32}$$

Если время позволяет, то расскажем про релятивистские инварианты:

$$F^{\mu\nu} F_{\mu\nu} = \underbrace{F^{0i} F_{0i}} + \underbrace{F^{i0} F_{i0}} + \underbrace{F^{ik} F_{ik}} = 2\vec{E}^2 - 2\vec{H}^2 = 2(\vec{E}^2 - \vec{H}^2)$$

где $i, k = 1, 2, 3$.

Ещё $F^{\mu\nu} F^{\alpha\beta} = \epsilon(\vec{E}, \vec{H})$. Откуда $\epsilon + \epsilon^0$? Вот откуда:

$$\epsilon_{0123} F^{01} F^{23} = +1 (-E^1)(-\mathcal{H}^1) = E^1 \mathcal{H}^1;$$

$$\epsilon_{2301} F^{23} F^{01} = \epsilon_{0123} F^{01} F^{23} = E^1 \mathcal{H}^1;$$

$$\epsilon_{1032} F^{10} F^{32} = \epsilon_{0123} (-F^{01})(-F^{23}) = \epsilon_{0123} F^{01} F^{23} = E^1 \mathcal{H}^1$$

чётная перестановка индексов

$$\epsilon_{3210} F^{32} F^{10} = \epsilon_{0123} F^{01} F^{23} = E^1 \mathcal{H}^1$$

чётная перестановка индексов

A) Уравнения Максвелла и $F^{\mu\nu}(x)$.

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{rot } \vec{E} = - \frac{\partial \vec{H}}{\partial t} \\ \text{div } \vec{H} = 0 \\ \text{rot } \vec{H} = \vec{j} + \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \\ \text{div } \vec{E} = \rho \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \vec{\nabla} \times \vec{E} = - \frac{\partial \vec{H}}{\partial t} \\ (\vec{\nabla} \cdot \vec{H}) = 0 \\ \vec{j} = \vec{\nabla} \times \vec{H} - \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \\ (\vec{\nabla} \cdot \vec{E}) = \rho \end{array} \right. \begin{array}{l} \left. \vphantom{\left\{ \right.} \right\} \text{1-ая пара} \\ \left. \vphantom{\left\{ \right.} \right\} \text{2-ая пара} \end{array}$$

Эти уравнения лоренц-инвариантны и допускают просто запись в 4-хмерной форме.

1-ая пара уравнений Максвелла является следствием антисимметрии $F^{\mu\nu}(x)$:

$$\epsilon_{\mu\nu\alpha\beta} \partial^\nu F^{\alpha\beta} = 0 \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \partial^\lambda F^{\mu\nu}(x) + \partial^\nu F^{\lambda\mu}(x) + \partial^\mu F^{\nu\lambda}(x) = 0$$

2-ая пара уравнений Максвелла является следствием уравнения движения:

$$\partial_\mu F^{\mu\nu}(x) = j^\nu(x)$$

где $j^\nu(x) = (\rho(x), \vec{j}(x))$ явл. 4-вектором эл. маг. тока.

Запишем это уравнение через $A^\nu(x)$. По определению $F^{\mu\nu}(x)$:

$$\partial_\mu \partial^\mu A^\nu - \partial_\mu \partial^\nu A^\mu = j^\nu \Rightarrow \partial_\mu \partial^\mu A^\nu - \partial^\nu (\partial_\mu A^\mu) = j^\nu$$

Воспользовавшись калибровочным произволом $A^\mu(x)$, вводим калибровку Лоренца:

$$\partial_\mu A^\mu = 0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \partial_\mu \partial^\mu A^\nu = j^\nu$$

- четырехмерная запись 2-ой пары уравнений Максвелла: простота и экономичность мысли!!!

$$\partial_{\mu} F^{\mu\nu}(x) = j^{\nu}(x)$$

Проверим, что это уравнение даёт второе из уравнений Максвелла. Действительно:

а) $\nu = 0$, тогда

$$\rho = j^0 = \partial_{\mu} F^{\mu 0} = \left(\frac{\partial}{\partial t}, \vec{\nabla} \right) \begin{pmatrix} \phi \\ \vec{E} \end{pmatrix} = (\vec{\nabla} \vec{E}) = \operatorname{div} \vec{E}.$$

б) $\nu \equiv i = 1, 2, 3$, тогда:

$$\vec{j} = \begin{pmatrix} j^1 \\ j^2 \\ j^3 \end{pmatrix} = \partial_{\mu} F^{\mu i} = \left(\frac{\partial}{\partial t}, \vec{\nabla} \right) \begin{pmatrix} -E^1 & -E^2 & -E^3 \\ \phi & -\mathcal{H}^3 & \mathcal{H}^2 \\ \mathcal{H}^3 & \phi & -\mathcal{H}^1 \\ -\mathcal{H}^2 & \mathcal{H}^1 & \phi \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} -\frac{\partial E^1}{\partial t} + \frac{\partial \mathcal{H}^3}{\partial x^2} - \frac{\partial \mathcal{H}^2}{\partial x^3} \\ -\frac{\partial E^2}{\partial t} - \frac{\partial \mathcal{H}^3}{\partial x^1} + \frac{\partial \mathcal{H}^1}{\partial x^3} \\ -\frac{\partial E^3}{\partial t} + \frac{\partial \mathcal{H}^2}{\partial x^1} - \frac{\partial \mathcal{H}^1}{\partial x^2} \end{pmatrix} = -\frac{\partial \vec{E}}{\partial t} + \vec{\nabla} \times \vec{\mathcal{H}}.$$

Б) Уравнения Максвелла как уравнения Лагранжа.

$$\partial_\mu F^{\mu\nu}(x) = j^\nu(x) \Leftrightarrow \frac{\partial \mathcal{L}(A^\alpha, \partial^\beta A^\alpha)}{\partial A_\nu} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}(A^\alpha, \partial^\beta A^\alpha)}{\partial (\partial_\mu A_\nu)} = \phi.$$

(Прозрачка №14)

Цель: Найти лагранжиан $\mathcal{L}(A^\alpha, \partial^\beta A^\alpha)$, удовлетворяющий условиям:

- а) $\mathcal{L}(\dots)$ - релятивистский инвариант;
- б) $\mathcal{L}(\dots)$ - скаляр.

Вопрос: Какие структуры могут входить в $\mathcal{L}(A^\alpha, \partial^\beta A^\alpha)$?

- Ответ:
1. $j^\alpha j_\alpha \Rightarrow \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_\nu} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu A_\nu)} = \phi \Rightarrow$ можно не учитывать;
 2. $A^\alpha A_\alpha: \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_\nu} = g^{\alpha\nu} A_\alpha + A^\alpha g_\alpha^\nu = 2A^\nu \Rightarrow$ не подходит;
 3. $\epsilon_{\alpha\beta\gamma\delta} F^{\alpha\beta} F^{\gamma\delta}$ - псевдоскаляр \Rightarrow не подходит;
 4. $A^\alpha j^\beta F_{\alpha\beta}$ и $A^\alpha j^\beta (\partial_\alpha A_\beta + \partial_\beta A_\alpha)$ не подходят, т.к. $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_\nu}$ содержит структуры вида $j^\beta \partial^\nu A_\beta$, которых нет в ур. Максвелл.;
 5. $A^\alpha A^\beta (\partial_\alpha A_\beta + \partial_\beta A_\alpha)$ не подходит из-за $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_\nu} \sim A^\beta \partial^\nu A_\beta$;
 6. $A^\alpha j_\alpha \Rightarrow \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_\nu} = g^{\alpha\nu} j_\alpha = j^\nu \Rightarrow$ правая часть ур. Максвелла!;
 7. $F^{\alpha\beta} F_{\alpha\beta} = 2(\partial^\alpha A^\beta \partial_\alpha A_\beta - \partial^\alpha A^\beta \partial_\beta A_\alpha)$, тогда находим $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu A_\nu)} = 2(g^{\alpha\mu} g^{\beta\nu} \partial_\alpha A_\beta + \partial^\alpha A^\beta g_\alpha^\mu g_\beta^\nu - g^{\alpha\mu} g^{\beta\nu} \partial_\beta A_\alpha - g_\beta^\mu g_\alpha^\nu \partial^\alpha A^\beta) = 4(\partial^\mu A^\nu - \partial^\nu A^\mu) = 4F^{\mu\nu} \Rightarrow$ левая часть ур. Максвелла!.

Таким образом искомый лагранжиан имеет вид:

$$\mathcal{L}(A^\mu, \partial^\nu A^\mu) = \underbrace{-\frac{1}{4} F^{\mu\nu} F_{\mu\nu}}_{\text{свободное электромагнитное поле}} - \underbrace{j^\mu A_\mu}_{\text{взаимодействие с электромагнитным током}}$$

Легко видеть, что:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_\nu} = -j^\nu \quad \text{и} \quad \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu A_\nu)} = -F^{\mu\nu},$$

т.е. уравнения Лагранжа воспроизводят уравнения Максвелла.

7. Тензор энергии-импульса.

Если ф-ции поля $\varphi_i(x)$ инвариантны относительно преобразований трансляции в 4-х мерии, т.е.:

если $x^\mu \rightarrow \tilde{x}^\mu = x^\mu + a^\mu$ и $\varphi_i(x) = \tilde{\varphi}_i(\tilde{x})$, то есть:

$$\mathcal{L}(\varphi_i(x), \partial_\mu \varphi_i(x)) = \mathcal{L}(\tilde{\varphi}_i(\tilde{x}), \tilde{\partial}_\mu \tilde{\varphi}_i(\tilde{x})),$$

то сохраняется тензор энергии-импульса:

$$T^\mu_\nu(x) = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\nu \varphi_i)} \partial_\nu \varphi_i - \delta^\mu_\nu \mathcal{L}, \quad \partial_\mu T^\mu_\nu = 0.$$

Покажем это.

$$\delta \varphi_i(x) = \tilde{\varphi}_i(x) - \varphi_i(x) = \varphi_i(x-a) - \varphi_i(x) \approx \varphi_i(x) - a^\mu \partial_\mu \varphi_i(x) - \varphi_i(x) = -a^\mu \partial_\mu \varphi_i(x);$$

$$\begin{aligned} \delta \mathcal{L} &= \mathcal{L}(\tilde{\varphi}_i(x), \partial^\mu \tilde{\varphi}_i(x)) - \mathcal{L}(\varphi_i(x), \partial^\mu \varphi_i(x)) = \\ &= \mathcal{L}(\tilde{\varphi}_i(x), \partial^\mu \tilde{\varphi}_i(x)) - \mathcal{L}(\tilde{\varphi}_i(\tilde{x}), \partial^\mu \tilde{\varphi}_i(\tilde{x})) = \\ &= \mathcal{L}(\tilde{\varphi}_i(x), \partial^\mu \tilde{\varphi}_i(x)) - \mathcal{L}(\tilde{\varphi}_i(x+a), \partial^\mu \tilde{\varphi}_i(x+a)) \approx \\ &\approx \mathcal{L}(\tilde{\varphi}_i(x), \partial^\mu \tilde{\varphi}_i(x)) - \mathcal{L}(\tilde{\varphi}_i(x), \partial^\mu \tilde{\varphi}_i(x)) - \\ &\quad - a^\mu \partial_\mu \mathcal{L}(\varphi_i(x), \partial^\mu \varphi_i(x)) = -a^\mu \partial_\mu \mathcal{L} = -a^\nu \delta^\mu_\nu \partial_\mu \mathcal{L}. \end{aligned}$$

С другой стороны, по определению вариации ф-ции двух переменных:

$$\begin{aligned} \delta \mathcal{L} &= \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi_i} \delta \varphi_i + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\nu \varphi_i)} \delta(\partial_\nu \varphi_i) = \left\{ \begin{array}{l} \text{уравнения Лагранжа} \\ \text{для 1-ого слагаемого} \end{array} \right\} = \\ &= \left(\partial_\nu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\nu \varphi_i)} \right) \delta \varphi_i + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\nu \varphi_i)} \delta(\partial_\nu \varphi_i) = \left\{ \begin{array}{l} \text{полная} \\ \text{производная} \end{array} \right\} = \\ &= \partial_\nu \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\nu \varphi_i)} \delta \varphi_i \right) = -a^\mu \partial_\nu \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\nu \varphi_i)} \partial_\mu \varphi_i \right) = \\ &= -a^\nu \partial_\mu \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \varphi_i)} \partial_\nu \varphi_i \right). \end{aligned}$$

Приравнявая обе вариации $\delta \mathcal{L}$ друг и другу в силу произвольности a^ν получаем $\partial_\mu T^\mu_\nu = 0$.