# Изучение кварк-глюонной материи в соударениях ядер высоких энергий

Семинар по ядерной физике НИИЯФ МГУ, 8 ноября 2011

#### И.П. Лохтин, Л.И. Сарычева

 Условия реализации деконфайнмента адронной (ядерной) материи в квантовой хромодинамике.
Признаки формирования кварк-глюонной плазмы в релятивистских соударениях тяжелых ионов.
Диагностика формирования кварк-глюонной материи на коллайдере RHIC.
Диагностика формирования кварк-глюонной материи на коллайдере LHC.

# Деконфаймент

• Что, если мы сожмем или нагреем среду так, что адроны начнут перекрываться?



Расчеты КХД на решетках предсказывают, что если система адронов достигнет высокой плотности и/или температуры, то произойдет фазовый переход в состояние деконфаймента.

В новой фазе, называемой кваркглюонной плазмой (КГП), кварки и глюоны больше не удерживаются внутри индивидуальных адронов, они начинают свободно передвигаться внутри большого

# Иллюстрация достижения деконфайнмента

- нагревание
- сжатие









# Фазовая диаграмма КХД



# Поиск и изучение свойств КГП в

### релятивистских соударениях

#### ИОНОВ

В релятивистских соударениях тяжелых ионов возможно формирование сверхплотного состояния КХД-материи в квазимакроскопических объемах (по сравнению с характерными

адронными масштабами).



выход странных частиц.

# Физика столкновений релятивистских ядер







Основные параметры плотной КХД-

# Коллайдер RHIC

р + р , Au + Au, d + Au and Cu+Cu at  $\sqrt{s}=20, 62, 130$  и 200 ГэВ

# Установки STAR, PHENIX, PHOBOS, BRAHMS (обеспечивают сбор данных с 2000 г.)



LINAC







RHIC

100





AGS







2) радиальный (вследствие коллективного подеречного расширения) -

### Кварковый скейлинг $v_2$



Phys. Rev. Lett. 98, 162301 (2007)

NCQ-скейлинг (number of constituent quarks,  $n_q$ )  $v_2$  адронов как функции их кинетической поперечной энергии  $KE_T = (E_{\pi} - m)$  указывает на то<sub>4</sub> что эллиптический поток формируется на партонной стадии и, возможно, на важность механизма кварковой рекомбинации.

### Тепловые фотоны и дилептоны на RHIC

«Термальные» фотоны и дилептоны из горячей КХД-среды могут позволить определить температуру среды (идея была впервые предложена Фейнбергом и Жувыток диэлектронов в области инвариантных масс 350 < M<sub>ee</sub> < 700 МэВ/с<sup>2</sup> наблюдался также при более низкой энергии SPS в соударениях Pb+Au (эжсперименты NA45, NA60).



РНЕNIX детектировал в соударениях Au+Au избыток фотонов с  $p_T \sim 1-3$  ГэВ/с (по сравнению с *pp* и расчетом пертурбативной КХД - NLO pQCD) и диэлектронов в области инвариантных масс  $150 < M_{ee} < 750$  МэВ/с<sup>2</sup> (по сравнению с «коктейлем» из адронных распадов в *pp*)  $\rightarrow$  Излучение из КГП или адронной материи? (модельная зависимость  $T_0$ ) LHC ( $T_0 \uparrow$ )?

### Жесткие тесты: фактор ядерной модификации

$$R_{AA} = \frac{\sigma_{pp}^{\text{inel}}}{\langle N_{\text{coll}} \rangle} \frac{d^2 N_{AA}/dp_T d\eta}{d^2 \sigma_{pp}/dp_T d\eta}$$

 $R_{AA} = 1$  - для жестких процессов, некогерентная сумма p+p неупругих бинарных столкновений в A+A,  $N_{AA} = N_{pp} < Ncoll(A,A) >$ 

$$R_{CP} = \frac{\langle N_{\rm coll}^{\rm periph} \rangle}{\langle N_{\rm coll}^{\rm central} \rangle} \frac{d^2 N_{AA}^{\rm central} / dp_T d\eta}{d^2 N_{AA}^{\rm periph} / dp_T d\eta}$$

- не зависит от сечения в p+p столкновении

$$R_{AA}(p_T, \boldsymbol{\eta}, b) = \frac{d^2 N^{AA}(b) / dp_T d\boldsymbol{\eta}}{< N_{coll}(b) > d^2 N^{NN} / dp_T d\boldsymbol{\eta}}$$

- дифференциальный фактор ядерной модификации

#### Хорошее описание разных наблюдаемых в p+p и d+A измерениях на RHIC в рамках пертурбативной КХД (NLO pQCD) для $p_{\pi} = 1-40$ ГэВ/с (с точностью до 20 %)

#### p+p, 200 GeV

d+Au, 200 GeV



р<sub>т</sub> зависимость рождения: 1) струй, 2) зар. адронов, 3) Слева нейтр. пионов, 4) прямых фотонов, 5) D, B ( $\rightarrow e^{\pm}$ ) -мезонов и 6) адронов «вперед» (η=3.2) в p+p -столкновениях и сравнение с NLO (pQCD) – yellow bands  $J/\Psi$  и  $\pi_0$  в d+Au столкновениях и сравнение с рQCD с $^{17}$ Справа учетом ядерного экранирования (модификации партонных

### Подавление кваркониев

 Ожидается, что в фазе КГП потенциал взаимодействия экранируется на расстоянии Дебаевской длины λ<sub>D</sub> (по аналогии с Дебаевским электромагнитным экранированием (Matsui, Satz,1986):



- Состояния чармониев (cc) и боттомониев (bb) при r > λ<sub>D</sub> не будут связанными состояниями (qq), их образование будет подавлено.
- Какие состояния будут подавлены зависит от температуры КГП, Т



### Аномальное подавление $J/\psi$ на SPS и RHIC

Расчеты КХД на решетках показывают, что при  $T > 2 T_{crit}$  для  $J/\psi$ ,  $T > 4 T_{crit}$  для Y и  $T \sim T_{crit}$  для  $\psi$ ',  $\chi_c$  дебаевский радиус экранирования в цветовом поле становится меньше радиуса связанного состояния. Данные SPS (NA38, NA50) и RHIC (PHENIX) свидетельствуют об аномальном (превышающем подавление в холодном ядерном веществе) подавлении рождения  $J/\psi$  в несколько раз. Однако степень подавления на SPS и RHIC одинакова! При этом подавление сильнее в передней области быстрот («ядерное экранирование»?). Делаются попытки описать данные как в рамках модели КГП, так и в чисто адронных сценариях.



Регенерация J/ψ вследствие рекомбинации с-кварков из КГП на RHIC. Это согласуется и с большим подавлением в передней области быстрот, где меньше эффект регенерации (тогда на LHC возможно подавления или усиление лаже выхода J/ψ!)

2. Отсутствие подавления прямых  $J/\psi$ , а только тех, которые родились через  $\psi'$  и  $\chi_c$  (тогда на <u>LHC можно ожидать усиление</u> Рис. Фактор ядерной модификации  $J/\psi$  подавления  $J/\psi$ , для A+A и d+A столкновений в зависимости от числа нукЖоновучастников на SPS и RHIC.



## "Гашение струй" на RHIC (Au+Au)

#### Согласуется с формированием КГП при $T_0 \sim 300-450 \text{ MeV}$ и $dN^g/dy \sim 1100-1500$





### Азимутальная корреляция мягких адронов относительно угла лидирующей частицы



Результаты на RHIC (STAR, PHENIX) для угловых корреляций «мягких» адронов (р<sub>т</sub><sup>ass</sup> ~ 0.5-1 ГэВ/с) по отношению к триггерной частице говорят о конусо-подобном излучении частиц относительно оси этой частицы с большим р<sub>т</sub>. «Отклик» плотной КХД-среды на прохождение через нее жестких партонов («возмущение»)?

#### LHC (полная реконструкция струй) <sup>6</sup>

Минимум в распределении в заднюю полусферу при Δφ = π с локальными максимами при Δφ = π ± 1.38. 1)Ударные волны (волны Маха) от прохождения партонов в гидродинамически расширяющейся КГП? 2) Широкоугловые и/или столкновительные потери энергии партонов?

3) Партонный каскад?

4) Конусное черенковское глюонное излучение в плотной КХД-среде? 23

# Дальнодействующие азимутальные корреляции (Ridge)



### Основные результаты RHIC

Измеренная множественность частиц указывает на возможность достижения плотности энергии (связанной с формированием «горячей» КХД-среды на начальной стадии столкновения), значительно превышающей плотность энергии «холодной» ядерной материи.

Измеренный эллиптический поток частиц (азимутальная анизотропия) согласуется с формированием (квази)идеальной адронной жидкости (ранняя термализация и малая вязкость).

Измеренная степень подавления выхода адронов с большими поперечными импульсами по сравнению с линейной суперпозицией нуклон-нуклонных соударений («гашение струй») указывает на образование очень плотной среды, поглощающей высокоэнергичные кварки и глюоны.

КХД-среда, образованная на LHC, может отличаться по свойствам от среды, образованной на RHIC (слабовзаимодействующая кварк-глюонная плазма? идеальная или вязкая кварк-глюонная жидкость?



Transverse Momentum p T (GeV/c)





Au+Au @  $\sqrt{s_{NN}} = 200 \text{ GeV}$ 

### **Overall view of the LHC experiments.**



### Потенциал физики тяжелых ионов на

LHC (Pb+Pb:  $\sqrt{s} = 2.76$  А ТэВ – 2010-2011 год; 5.5 А ТэВ –

2014 год?)

Новый режим физики тяжелых ионов с доминированием жестких КХД-процессов в горячей и долгоживущей КГП взаимодополняющие измерения ALICE & CMS/ATLAS



АLICE (трекинг малых  $p_{T}$ , ID адронов, центральные *е* и передние  $\mu$  ( $J/\psi$ , Y),  $\gamma$ ,...) мягкие тесты + некоторые жесткие CMS/ATLAS (трекинг частиц больших р центральные  $\mu$  ( $J/\psi$ , Y, Z),  $\gamma$ , струи,...) жесткие тесты + некоторые мягкие тес

### Новые каналы диагностики КГП на LHC

Боттомонии Y(1S), Y(2S), Y(3S) - оптимальный термометр КХД-среды (эффект регенерации из КГП мал по сравнению с чармониями).

#### 🛛 В-физика - потери энергии тяжелых кварков в КХД-среде (m<sub>b</sub>>>m<sub>c</sub>)

- прямая реконструкция В-мезонов;
- полулептонные распады пар В-мезонов;
- вторичные J/ψ от распада В-мезонов;
- В-струи меченые энергичными мюонами.

#### Адронные струи – потери энергии легких партонов в КХД-среде, угловое распределение излучения, различные механизмы потерь (до р<sub>т</sub> ~ 300 ГэВ)

- энергетические и угловые спектры струй и частиц в струях;
- прямое измерение функции фрагментации струй с помощью лидирующих заряженных адронов и **п**<sup>0</sup>;
- анализ модифицированной в среде формы струй;
- наблюдение дисбаланса поперечного импульса в процессах рождения

**ү+струя, ү\*/Z(→µ<sup>+</sup>µ<sup>-</sup>)**+струя.

### LHC: 2010 Heavy Ion Run



2010: LHC delivered 8.7  $\mu$ b<sup>-1</sup> of PbPb data at  $\sqrt{s}=2.76$  A TeV  $\sim$ 7  $\mu$ b<sup>-1</sup> used in hard probes analysis (equivalent to  $\sim$ 300 nb<sup>-1</sup> of pp hard processes)

2011: LHC delivered 241 nb<sup>-1</sup> of pp data at √s=2.76 TeV baseline measurement for PbPb (statistics are comparable)

### Первые столкновения Pb+Pb на LHC при $\sqrt{s}=2.76$ A ТэВ

(07.11.2010)



## Event centrality determination (CMS)



Events are classified according to the percentile of the PbPb inelastic cross section based on total deposited HF energy

# Hadron multiplicty vs. $\eta$ , centrality and $\sqrt{s_{_{NN}}}$



No strong rapidity dependence of hadron multiplicity is seen (<10% variation) *central PbPb (0-5%): dN\_{ch}/d \eta(\eta = D) = 1610 \pm 55 (by a factor of 2.2 \pm 0.1 higher than at RHIC)* Hadron multiplicity increases with centrality, CMS and ALICE are in the agreement Hadron multiplicity rises with  $\sqrt{s_{NN}}$  in accordance with a power low (stronger than in pp)

R<sub>AA</sub>: CMS vs. ALICE, RHIC and models



CMS and ALICE are in agreement, but CMS reaches higher  $p_T$  (due to using the jet trigger) Much higher  $p_T$  than at RHIC, up to ~ 100 GeV/c, are available  $R_{AA}(p_T)$  – strong constraints on partonic energy loss model (access to medium properties) 33

### Two-particle correlations

PbPb (0-5%), 2.76 A TeV pp, 7 TeV  $\mathbf{p}_{\mathrm{T}}^{\mathrm{trig}}$ : 4-6 GeV/c,  $\mathbf{p}_{\mathrm{T}}^{\mathrm{assoc}}$ : 2-4 GeV/c N>110, 1.0GeV/c<p\_<3.0GeV/c  $\mathbf{R}(\Delta \eta, \Delta \phi)$ ձո d∆¢ **D**1 -4

"Ridge" (long-range azimuthal correlations) is observed by CMS in high multiplicity pp as well as in central PbPb collisions

# Elliptic flow $v_2$ vs. $p_T$ and $\sqrt{s_{NN}}$



 $v_2(p_T)$  peaks at ~ 3 GeV/c, finite at ~10 GeV/c, strongest for 40-50% centrality  $p_T$ -dependence of  $v_2$  at LHC is similar to RHIC Integral  $v_2$  at the LHC is higher than at RHIC by ~15-30% (due to the rise of  $< p_T >$ )

# Imbalance (asymmetry) of dijet energy


# Direct observation of jet quenching

A strong increase in the fraction of highly unbalanced jets is seen by ATLAS and CMS in central PbPb collisions as compared with peripheral collisions and model calculations, that consistent with jet quenching in hot quarkgluon medium





# Imbalance (asymmetry) of dijet energy



Fraction of "balanced" dijets ( $A_J < 0.15$ ) drops with PbPb centrality & is constant for MC



Energy spectrum is consistent with next-to-leading order pQCD calculations Within uncertainties, no violation of binary NN collision scaling is observed

# Dimuon mass spectrum



 $J/\psi$ , Y(1S, 2S, 3S) and Z<sup>0</sup> peaks are clearly visible *(best mass resolution of all LHC experiments in heavy ion collisions )* 40

# Quarkonium melting

Y(15)

 $J/\psi(1S)$ 

χ<sub>b</sub>'(2P)

 $\chi_{c}(1P)$ Y"(35)

Ψ(2S)

 $T/T_c$ 

CMS observes for the first time an additional suppression of exited Y-states (2S+3S) relatively to Y(1S) by a factor  $\sim$ 3 in PbPb vs. pp collisions, that consistent with the Debye screening of colour charge in hot quark-gluon medium

ALICE observes that  $J/\psi$  suppression factor  $R_{AA}$ for most central PbPb collisions at LHC is larger than one for AuAu collisions at RHIC (PHENIX experiment). Less  $J/\psi$  suppression at LHC than at RHIC looks surprisingly (recombination?)

ATLAS and CMS also measure  $J/\psi$  suppression but at much higher  $p_T$  (>6.5 GeV/c), where the suppression seems stronger than at low  $p_T$ 



# $J/\psi$ and $\mathbb {Y}$ suppression vs. centrality



Prompt J/ $\psi$ 's are suppressed in central (peripheral) PbPb by a factor 5 (1.6) with respect to pp (centrality dependence is similar to the one measured at RHIC, but in a different kinematic range)

Secondary J/ $\psi$ 's are suppressed in minimum bias PbPb by a factor of 2.8 with respect to pp *(first indication on medium-induced energy loss of b-quarks?)* Y's (1S) are suppressed in central PbPb by a factor 1.5 with respect to pp *(sequential melting?)* 

# $Z^0 \rightarrow \mu^+ \mu^-$ in PbPb collisions at CMS



Z-boson is not affected by the medium, and so probes initial state (PDF, nuclear shadowing)

# $Z^0$ vs. centrality, y and $p_T$



Kinematic distributions are consistent with pQCD calculations

Within uncertainties, no violation of binary NN collision scaling is observed

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведение ускорительных экспериментов с пучками тяжелых ионов на коллайдерах нового поколения RHIC (BNL) и LHC (CERN) дает уникальную возможность воссоздания в лабораторных условиях материи, которая существовала на самых ранних стадиях развития Вселенной - кваркглюонной плазмы (КГП), образование которой при достаточно высоких температурах и/или плотностях барионного заряда является одним из основных предсказаний теории ядерных взаимодействий (квантовой хромодинамики). Поиск критической точки в пространстве (температура бариохимический потенциал), в которой тип кварк-адронного фазового перехода меняется с первого рода на плавный «кроссовер», стимулировал экспериментальные исследования при более низких энергиях на RHIC и ПВЛуСЕРНОенажинайдерен REIIV Экснериментальные оказличным каналам рождения частиц указывают на то, что сильновзаимодействующая КГП ("кварк-глюонная жидкость") вероятнее всего формируется в наиболее центральных соударениях тяжелых ионов, хотя возможность альтернативных интерпретаций по прежнему обсуждается в научной патерний в 14 раз больше чем на RHIC, что открывает новый режим физики взаимодействий тяжелых ионов с важной ролью жестких процессов рождения. На основе анализа первых данных LHC по соударениям ионов свинца при энергии 2.76 A ТэВ уже наблюден ряд новых эффектов (прямое наблюдения эффекта гашения струй, подавление выхода возбужденных состояний У-мезонов, подавление выхода Ј/ψ-резонансов от распада В-мезонов). Будущие измерения с энергией) позволят повышенной светимостью N провести более дифференциальный анализ новых эффектов и получить фундаментальные знания о свойствах кварк-глюонной материи.

# ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СЛАЙДЫ

# Восстановление "голых"

### Macc

- Плененые кварки в адронах динамически приобретают дополнительную массу (~ 350 МэВ) за счет эффекта удержания сильными взаимодействиями
- Ожидается, что деконфаймент сопровождается восстановлением (реконструкцией) масс до их "голых" значений, которые они имеют в Лагранжиане
- Как только кварки становятся свободными, их массы становятся равными голым значениям:
  - m(u,d): ~ 350 МэВ →уменьшается до несколько МэВ
  - m(s): ~ 500 МэВ  $\rightarrow$  уменьшается до ~ 150 МэВ
- (Этот эффект обычно называют частичным восстановлением киральной симметрии "Partial Restoration of Chiral Symmetry".
   Киральная симметрия: фермионы и антифермионы имеют противоположные спиральности. Точная симметрия возможна 47 только для безмассовых частиц, поэтому здесь восстановление только частично)

# КГП как идеальный газ

- В простейшей модели КГП представляет собой идеальный газ из невзаимодействующих безмассовах кварков (нулевой химический потенциал) и глюонов
- Уравнение состояния:

$$\varepsilon = k \frac{\pi^2}{30} \frac{T^4}{(\hbar c)^3} + B \rightarrow energy \quad density$$

$$p = k \frac{\pi^2}{90} \frac{T^4}{(\hbar c)^3} - B \rightarrow pressure$$

$$s = \frac{\varepsilon + p}{T} = \frac{4}{3} k \frac{\pi^2}{30} T^3 \rightarrow entropy$$

- Т температура газа
- ${f B}-$ давление в мешке (обычно В  $\sim 0.4$  ГэВ/фм  $^3)$

48

# КГП как идеальный газ

$$k = (2 \bullet 8 + \frac{7}{8} \bullet 2 \bullet 3 \bullet 2 \bullet N_f)$$

 – число проекций спина – число глюонов – число цветов – вырожденность по состоянию q anti\_q N<sub>f</sub> – число ароматов (обычно берут N<sub>f</sub> = 3)

$$T_{\varepsilon} = \left(\frac{\varepsilon - B}{1953}\right)^{\frac{1}{4}}$$
 Температура через плотность  
 $T_{s} = \left(\frac{s}{2605}\right)^{\frac{1}{3}}$  Температура через энтропию

# Формула Бьёркена

Для оценки плотности энергии, достигаемой в начальной стадии столкновения, можно вычислить энергию, уносимую продуктами столкновения. Используются цилиндрические координаты (одномерная скейлинговая гидродинамика Бьёркена, описывающая лоренц-инв;  $\tau = (t^2 - z^2)^{1/2}$   $\eta = \frac{1}{2} \ln \frac{t+z}{t-z}$  вижение материи, 1983):  $\tau = (t^2 - z^2)^{1/2}$   $\eta = \frac{1}{2} \ln \frac{t+z}{t-z}$   $\vec{r} \equiv \{x, y\} = \{r \cos \phi, r \sin \phi\}$   $x^{\mu} = \{r \cos \eta, \vec{r}, r \sin \eta\}$ 

Рассмотрим тонкий цилиндрический блок из продольно расши-ряющейся материи С площадью S И длиной dz за собственное венстеме центра масс центре В блока скорость продуктов равна v=0



$$dv = c \ d\beta = c \ dy \text{ (non rel.: } y = \beta)$$
$$dz = \tau \ dv = c \ \tau \ dy$$
$$dV = S \ dz = S \ c \ \tau \ dy$$
$$dE = \varepsilon \ dV$$

$$\varepsilon = \frac{1}{Sc \tau} \frac{dE}{dy} \Big|_{y=0}$$
Bjorken's formula

Зная спектр по  $p_T$ для отдельных частиц и их античастиц, можно вычислить поперечную массу  $m_T$  и оценить плотность энергии по формуле Бьёркена

$$\varepsilon = \frac{1}{\pi R^2 \tau} \frac{d < E_T >}{dy}$$

где  $d < E_T > = < m_T > dN$ . Т.к. мы хотим вычислить плотность энергии на начальной стадии процесса, то в качестве R мы возьмем радиус перекрывания дисков ядер, пренебрегая поперечным расширением. Время формирования часто берут равным  $\tau \sim 1 \, \mathrm{fm/c}$ , исходя из соотношения неопределенности и типичной энергетической шкалой 200 МэВ. В этом случае для центральных соударений Au+Au при 200 А ГэВ:

#### ε≈5 ГэВ/фм<sup>3</sup>

Что должно рассматриваться как нижний предел. Это значение превышает плотность энергии ядер **в 30 раз**, а плотность бариона **в 10 раз**.

Выше плотности энергии, предсказываемой КХД для образования КГП, **в 5** раз. LHC?

Множествен	нность ча	СТИЦ,	наблюд	аемая	на	RH	TC,
указывает на	возможност	ъ дост.	ижения і	ілотнос	сти э	нері	יии
(связанной с	формиров	анием	«горяче	ей» КХД	Ц <b>-</b> сре	ЭДЫ	на
начальной	стадии	СТОЛК	новения	), зі	начи	тель	ьHO
превышающей	ПЛОТНОСТЬ	энер	ГИИ «ХС	олодной	л <b>ж</b> Я	дерн	ЮЙ
материи.							

## Уравнения релятивистской гидродинамики для идеальной жидкости

# $\begin{array}{l} \partial_{\mu}T^{\mu\nu} = 0, \\ \partial_{\mu}N^{\mu} = 0. \end{array} \begin{array}{l} T^{\mu\nu} - \text{тензор энергии-импульса,} \\ N^{\mu} - \text{поток числа частиц через элемент жидкости} \\ \mu, \\ u^{\mu} - \text{локальная 4-х скорость элемента жидкости} \\ \mu, \\ \epsilon - \text{плотность энергии, II - плотность числа} \end{array}$

#### 5 уравнений для 5 независимых величин

 $\mathcal{E}^{\mu\nu} = \mathcal{E}\mathcal{U}^{\mu}\mathcal{U}^{\text{Hacture}}_{p-\text{давление}} P^{\mu\nu},$ 

$$\varepsilon, n, u^{\mu}$$

 $\mu^{\mu} = n u^{\mu}$ 

Если заданы уравнение состояния p=p(ε) и начальные условия, в принципе, задача решается (численно или аналитически в некоторых приближениях).

Пример (1+1)-мерный скейлинг Бьёркен $\mathbf{a}(\tau)^2 \sim 1/\tau$ 

 $P^{\mu\nu} = g^{\mu\nu} - u^{\mu}u^{\nu}$ 

# Уравнения релятивистской гидродинамики для вязкой жидкости

$$\begin{split} \partial_{\mu}T^{\mu\nu} &= 0, \\ \partial_{\mu}N^{\mu} &= 0. \end{split} \\ T^{\mu\nu} &= \varepsilon u^{\mu}u^{\nu} - P^{\mu\nu}\left(p + \Pi\right) - P^{\mu\nu\alpha\beta}\pi_{\alpha\beta}, \\ N^{\mu} &= nu^{\mu} - P^{\mu\nu}\nu_{\nu}. \end{split}$$

9 новых переменных – задача значительно усложняется !

$$\varepsilon$$
,  $n$ ,  $u^{\mu}$ ,  $\Pi$ ,  $\pi^{\mu\nu}$ ,  $\nu^{\mu}$ 



Оценка максимальной вязкости, «позволяемой» измеренным на RHIC v<sub>2</sub>, дает в безразмерного отношения коэф. вязкости / энтропия, близкую к нижнему квал пределу η/s = 1/(4п) (из AdS CFT) в центральной области η → почти идедльная рабольшие значения v<sub>2</sub> – сигнал быстрой (<1 фм/с) локальной термализации сист

# Перерассеяние и потери энергии партонов в среде («jet quenching»)

Столкновительные потери (некогерентная сумма) Bjorken; Mrowzinski; Thoma; Markov; Mustafa et al...

Радиационные потери (когерентная интерференция) Gylassy-Wang; BDMPS; GLV; Zakharov; Wiedemann...



E	$\omega_1$ $\vartheta_1$	ω,	1 ØN
Í		202	
Z		Z	
a		a	
d ¥		₹ N	

#### Усиление выхода странных частиц на

RHIC),

В КГП ожидается обильное рождение пар s-sbar за счет глюон-глюонного слияния

(Rafelski, Muller, 1982):  $T \approx m_s \approx 150 \text{MBB}$ g solutions S  $N(s) \propto \exp\left(-\frac{m_s}{T}\right)$ 

При этом, если система обогащена барионами, т.е. число кварков превышает число антикварков, то образование странных кварков быть усилено благодаря может принципу Паули (ограничение на состояний) число занятых И образование пар SS может быть 🖢 предпочтительнее, чем uu или dd. Усиление выхода (N) должно быть больше для адронов с большей странностью (что и наблюдается в

$$\stackrel{\ni}{\stackrel{H}{\longrightarrow}} \frac{N(\Omega^{-}) > N(\Xi^{-}) > N(\Lambda)}{(sss)} (ssd) (sud)$$
$$|s| = 3 |s| = 2 |s| = 1$$



Однако усиление странности может быть описан рамках адронных каскадных моделей без КГП.

#### Восстановление киральной симметрии и масса легких мез

При деконфайнменте восстанавливается киральная симметрия и кварки теряют свою конституентную массу. Легкие мезоны могут раствориться (расплавиться) в КГП. По крайней мере, может исчезнуть или ослабиться связь между ними. В этом случае даже может исчезнуть расщепление по массам мезонов (в пределе киральной симметрии вырождение по массам). Это приведет либо к изменению массы легких мезонов, либо к увеличению их резонансной ширины. В эксперименте на SPS (NA60) при

Эксперимент на RHIC (STAR) с регистрацией

В экспёрименте на SPS (NA60) при 17 ГэВ (In+In) р(770)- мезон (в канале µ+µ-) меняет ширину, но не массу



# Аномальное отношение выхода барионов к мезонам при «промежуточных» р<sub>Т</sub> на RHIC



Не согласуется как с механизмом фрагментации партонных струй, так и с гидродинамической моделью. Вероятна роль других (непертурбативных) эффектов в плотной среде, образующейся в центральных соударениях Au+Au (эффект в меньшей степени наблюдается также на SPS, Pb+Pb) кварковая рекомбинация?

# Азимутальная анизотропия «гашения струй» на RHIC (нецентральные

#### соударения)

Au+ Au Collision√s=200GeV 0.3  $\mathsf{R}_{\mathsf{AA}}$  $\pi^{+}+\pi^{-}$ **PH**<sup>\*</sup>ENIX 1.4 0~20%  $5 < p_T < 8 \text{ GeV/c}$ preliminary 0.25 20~60% 1.2  $\pi^0$ Out of Plane 0~20% 0.2 20~60% In Plane 0.8 ∽ີ 0.15 0.6 0.1 0.4 0.2 0.05 -0 1.2 1.4 1.6 1.8 0.2 0.4 0.6 0.8 2.2 2.4 2  $\rho L_{xy}$ 10 2 8 p\_(GeV/c)

Большое значение V<sub>2</sub> для жестких адронов и большая степень подавления в (φ~π/2), реакции направлении, перпендикулярном плоскости чем В (PHENIX, STAR) (**φ∼0**) согласую9Ся направлении плоскости реакции CO сценарием перерассеяния И потерь энергии жестких партонов В

#### Подавление тяжелых кварков на

RHIC



фактор подавления для тяжелых D и B мезонов, измеренный по их лептонному распаду на е  $^\pm$ 

#### LHC (b-кварки) ?

Подавление мезонов C тяжелыми (b,c), такое кварками же как C легкими (PHENIX, STAR)! Так как радиационные потери энергии легких кварков и глюонов должны быть больше чем массивных (эффект «мертвого конуса», Докшитцер-2001), Харзеев, данный экспериментальный факт может указывать на важность механизма столкновительных потерь энергии тяжелых кварков или диссоциации **D** и **B** мезонов в плотной среде. v<sub>2</sub>(e) > 0 – термализация с-кварков?

# Elliptic flow $v_2$ vs. $p_T$ and centrality



 $v_2(p_T)$  peaks at ~ 3 GeV/c, finite at ~10 GeV/c, strongest for 40-50% centrality The different methods show differences consistent with the expected sensitivity to non-flow 61

# Integral v<sub>2</sub> vs. centrality



Integral  $v_2$  increases with centrality reaching a maximum at the 40-50% centrality CMS and ALICE data are in the agreement (except in most peripheral events)

# $v_2$ vs. $\eta$ and centrality



 $v_2$  slowly decreases from mid-rapidity to forward rapidity Stronger rapidity dependence is observed for the most peripheral collisions

# Two-particle correlations vs. centrality



# Two-particle correlations

Short range correlations  $(0 < |\Delta \eta| < 1)$ : *Jet* + *Ridge* 



Long range correlations  $(2 < |\Delta \eta| < 4)$ : *Ridge* 



# Jet-track correlation

![](_page_65_Figure_1.jpeg)

Relative contribution of low- $p_T$  tracks grows with  $A_J$  & spreads at large distances to the jet axis  $\frac{66}{66}$ 

# Prompt photons R<sub>AA</sub> vs. centrality

![](_page_66_Figure_1.jpeg)

![](_page_67_Figure_0.jpeg)

Strong momentum dependence of suppression factor is observed

68

![](_page_68_Figure_0.jpeg)

# $J/\psi\,$ production in AA at the LHC

 $> J/\psi$  at LHC will clarify SPS/RHIC suppression:

- Onset of direct J/ψ suppression (T<sub>D</sub>~1.5 -2. T<sub>c</sub>) ?
- Large(r) regeneration by ccbar recombination ?

![](_page_69_Figure_4.jpeg)

#### Energy density (GeV/fm<sup>3</sup>)

# $J/\psi~$ and Y mass distributions

![](_page_70_Figure_1.jpeg)

734 ±54 J/ $\psi$ 's and 86±12 Y's (1S), mass resolutions are close to pp ones CMS pp data at  $\sqrt{s}=2.76$  TeV are used as reference for PbPb

# Y(2S+3S)/Y(1S) suppression

![](_page_71_Figure_1.jpeg)
$J/\psi$  suppression vs.  $p_T$  and y



No dependence of suppression factor ( $\sim 1/3$ ) on  $p_T$  is seen Less suppression at forward rapidity?

## Y(1S) suppression vs. $p_T$ and y



No suppression at high p<sub>T</sub>? Less suppression at forward rapidity?

## Z<sup>0</sup> mass distribution



39 reconstructed  $Z^{0}$ 's, mass resolution is close to pp one

$$W^{\pm} \rightarrow \mu^{\pm} \nu$$



## LHC HI: outlook

- Future studies with higher statistics (expected from LHC PbPb run 2011)
  - more differential study of jets

(fragmentation functions, jet shapes, multi-jets, ...)

- ⋆ Z/γ-jet correlations
- more differential study of high-mass dimuon resonances

 $(J/\psi, Y, Y', Y'' yields vs. centrality, p_T y, \varphi, ...)$ 

• B-physics

 $(B \rightarrow J/\psi, high mass dimuon continuum, tagged B-jets)$ 

forward physics and ultraperipheral collisions