

ИЗ ИСТОРИИ ФИЗИКИ

Рукописное письмо С.И. Вавилова Сталину

Ю.И. Кривонос

В архивах Отдела науки ЦК КПСС обнаружено письмо С.И. Вавилова, бывшего в то время Президентом Академии наук СССР, на имя Сталина. В письме затрагиваются проблемы секретности в физике и предлагаются признаки, позволяющие разграничить открытые и закрытые для печати исследования. Письмо представляет интерес не только для физиков и историков науки, но и является документом эпохи тоталитаризма, когда подобные вопросы решались на уровне первых лиц государства.

PACS number: 01.65. + g

Вопросы секретности "Охранения государственной тайны", действительной или мнимой, всегда были приоритетными в деятельности государственных и партийных структур еще с первых послереволюционных лет. Особенно остро эти проблемы возникли во второй половине тридцатых годов, в период войны, да и во все последующие годы. Естественно, что и наука, особенно исследования прямо или косвенно связанные с военной тематикой, была объектом пристального внимания соответствующих надзирающих органов.

В определенных условиях вопросы "государственной тайны" могли и использовались для преследования неугодных режиму лиц, в том числе и ученых. Поэтому обнаруженное в архиве Отдела науки ЦК КПСС рукописное письмо Президента Академии наук СССР С.И. Вавилова на имя Сталина, посвященное вопросам секретности в науке, представляет несомненный интерес. В рукописном варианте отсутствует дата и установить время его написания можно приблизительно по дате регистрации в ЦК ВКП(б) — 23 апреля 1948 года.

Письмо направлено на решение вопроса о возможности публикации научных работ в "областях современной физики", в том числе и по космическим лучам. Это было время развертывания работ по атомному проекту, и без того жесткий режим секретности был усилен с выходом в марте 1948 г. специального постановления правительства. Сергей Иванович, несомненно, был озабочен тем, что закрытыми для публикаций могли стать и те работы физиков, которые не содержали сведений, представляющих "государственную тайну", тем более, что не существовало четких критериев определения того, что в

тех или иных исследованиях могло составлять "тайну", а что нет. В письме как раз и предлагаются признаки, позволяющие разграничить открытые и закрытые для печати исследования. Добиваясь решения о возможности публикации работ по космическим лучам, он использует в качестве аргумента "проблему приоритета", которая в тот период развертывания борьбы с "космополитизмом" была для партаппарата определяющей при положительном или отрицательном решении многих вопросов. Заботит президента Академии и то, что секретность "лишает возможности широкие круги наших ученых своевременно использовать новые важные факты и выводы в их работе", и то, что "почти исключается глубокая критика новых работ..."

Несмотря на то, что в письме затрагиваются проблемы секретности в физике, а прямая просьба касается публикаций по космическим лучам, подход С.И. Вавилова к этой проблеме, несомненно, мог бы быть в тех условиях распространен и на другие области науки, в которых существовал режим секретности. К сожалению, нет данных, что контролирующие органы использовали методику С.И. Вавилова для распространения на другие области науки. Да и вряд ли в тех условиях кто-либо мог самостоятельно, по собственной инициативе решать такие вопросы.

В фондах архива Отдела науки, секретариата ЦК ВКП(б) сохранилось много документов, подписанных С.И. Вавиловым как президентом Академии наук СССР. Все они, в том числе с грифом "секретно" и "совершенно секретно" — машинописные. Почему же это письмо, написанное от руки, не имеет исходящих данных? Вряд ли у Президента были какие-то основания считать это письмо более секретным, чем многие другие, и его надо было скрывать таким образом от аппарата Президиума. Наиболее вероятным представляется, что оно было написано во время одного из посещений С.И. Вавиловым Совета Министров или ЦК ВКП(б) и оставлено там кому-то из руководства.

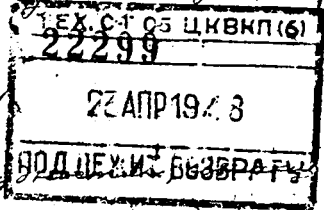
Машинописная копия письма была сделана непосредственно в аппарате ЦК, на ней имеется пометка: "От президента Академии Наук т. Вавилова". Вероятно,

Ю.И. Кривонос. Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН,
103012 Москва, Старопанский пер. 1/5, Российская Федерация
Тел. (095) 928-19-69, (095) 212-71-65
Факс (095) 925-99-11. E-mail: viet@ihst.ru

Статья поступила 1 февраля 2000 г.,
после переработки 27 июня 2000 г.

Новаричу Сталину ч. 13. 4

Глубокоуважательнейше
Иосиф Виссарионович!



Доплачиваю Вам о некоторых трудностях
вопросу об опубликовании научных исследований в области
физики при практическом применении полученных
данных СССР от 1 марта 1948г.

На основании п. 97 параграфа, применительно к этому По-
становлению, государственной тайной считалась крупная науч-
ная работа в области современной физики. Неопределенное
понятие о крупной научной работе приводит к трудностям
при судении о том, составляет ли та или иная работа
государственную тайну.

Прошу Вашего указания, могут ли Академии наук при
решении возникающих в связи с этим вопросов руковод-
ствоваться такими критериями:

- 1) работы по физике прямо связан-
ные с военной техникой, а также имеющие большое на-
учное значение, 2) работы по физике, связанные
с военной техникой и имеющие большое на-
учное значение, 3) работы по физике, связанные с военной техникой и имеющие большое на-
учное значение, 4) работы по физике, связанные с военной техникой и имеющие большое на-
учное значение.

В связи с общим вопросом относительно советских публика-
ций работ по космическим лучам.

В 1946 и 1947г. было опубликовано 18 научных сообщений по ко-
смическим лучам, из которых существовало 12 работ для проблемы
области земной поверхности. В результате этих работ под руководством
директора около 20 работ, касающихся новых экспериментальных
результатов в области космических лучей и отсюда возникли реше-
ния возможности их публикации. В этих работах элемент государствен-
ной тайны (в соответствии с секретностью этих работ)

72

не содержит. Вместе с тем конструктор из института
 во главе группы помощи французским ученым и также
 для Франции, но для естественных и физических наук
 (таковы например отправка новых и старых книг, архива
 коллекций, а также коллекции насекомых)

Возможно можно было бы по некоторым направлениям в Европе
 в США, в Японии, во Франции и в Италии в связи с
 международными публикациями иными способами
 изучением коллекционных книг. При этом необходимо, чтобы
 по возможности, в ряде случаев, издать материалы
 к работе в Европе и Японии, но в основном материалы
 книги, в первую очередь на французском.

Существенно в свете новых исследований, в
 частности в области изучения коллекционных
 книг, приходится по линии нашего института, а также
 секретности книги, возможности изучения книги наших ученых
 естественно необходимо новые задачи работы и создание
 в их работе. Вместе с тем при условии секретности книги
 необходимо издать книгу новых работ, которые
 естественно необходима для изучения коллекционных книг.
 Эта область во всем мире исследуются в Европе и в основном
 при помощи одних и тех же методов, к работе в ряде стран
 привлечено большое число ученых и потому почти полное
 участие отправки в коллекционных книг делается в разном
 ряде стран независимо с разницей во времени и количестве
 по времени. При таких условиях задача публикации
 новых результатов в Европе за счет потерь приоритета для
 нашей науки.

Догадываясь Вам об этом, прошу Вашего разрешения
 по затронутым вопросам.

С.И. Вавилов

вопрос не был решен сразу, так как через какое-то время он возник в Орг. Бюро ЦК ВКП(б). Вследствие этого в деле появились справки следующего содержания:

В техсекретариат ОБ ЦК ВКП(б)

Справка на № 22299

Просьба президента Академии наук СССР академика Вавилова С.И. о разрешении публиковать научные сообщения по космическим лучам, имеющим большое научное значение, но не представляющие государственную тайну, уже удовлетворена заместителем председателя Совета Министров СССР товарищем Молотовым В.М.

Письмо академика Вавилова прошу сдать в архив.

15/VI-48 г. (Ю. Жданов) [1]

Фраза в справке "Просьба ... уже удовлетворена", вероятно, говорит о том, что так как письмо было адресовано Сталину, оно могло параллельно рассматриваться и в Совете Министров и именно там было принято решение.

Ниже публикуется текст письма С.И. Вавилова, а на с. 1022–1023 воспроизводится факсимильный вариант этого письма.

Товарищу Сталину И.В.

Глубокоуважаемый

Иосиф Виссарионович!

Докладываю Вам о некоторых трудностях, возникших по вопросу об опубликовании научных исследований в области физики при практическом применении Постановления Совета Министров СССР от 1 марта 1948 г.

На основании п. 97 перечня, приложенного к этому Постановлению, государственной тайной считаются крупные научные работы в областях современной физики. Неопределенное понятие о крупной научной работе приводит к трудностям при суждении о том, составляет ли та или иная работа государственную тайну.

Прошу Вашего указания, может ли Академия наук при решении возникающих в связи с этим вопросом руководствоваться такими признаками:

Не могут публиковаться: 1) работы по физике, прямо связанные с военной техникой, а также имеющие близкую перспективу военного применения; 2) работы по физике, существенные для разных видов основной техники и промышленности; 3) работы по физике, содержащие важные выводы для медицины и сельского хозяйства.

В связи с общим вопросом докладываю о состоянии публикации работ по космическим лучам.

S.I. Vavilov's manuscript letter to Stalin

Yu.I. Krivonosov

*S.I. Vavilov Institute of the History of Science and Technology, Russian Academy of Sciences,
103012 Moscow, Staropanskiĭ per. 1/5, Russian Federation,
Tel. (7-095) 928-1969, (7-095) 212-7165
Fax (7-095) 925-9911. E-mail: viet@ihst.ru*

A letter by S.I. Vavilov, then President of the Academy of Sciences of the USSR, to Stalin has been discovered in the archives of the Science Department of the Central Committee of the Communist Party of the Soviet Union, which is concerned with the problem of secrecy in physics and suggests criteria by which classified and nonclassified studies may be distinguished. The letter is not only of interest for physicists and science historians, but also is a tell-telling document of the totalitarian times, when it took no less than the states's top leaders to resolve issues like this one.

PACS number: **01.65. + g**
Bibliography — 1 reference

В 1946 и 1947 г. опубликовано 18 научных сообщений по космическим лучам, не имеющих существенного значения для проблемы овладения атомной энергией. В настоящее время подготовлено для печати около 20 работ, касающихся новых экспериментальных результатов в области космических лучей и ожидающих решения о возможности их публикации. В этих работах элементов государственной тайны (в соответствии с перечисленными выше признаками) не содержится. Вместе с тем некоторые из найденных явлений имеют большой принципиальный интерес не только для физики, но для естествознания и философии в целом (таковы, например, открытия новых видов элементарных частиц вещества в составе космических лучей).

Насколько можно судить по научным журналам за границей в США, в Англии, во Франции и в Италии до сих пор незамедлительно публикуются многие важные результаты изучения космических лучей. При этом, несомненно, что большинство работ, имеющих прямое отношение к распаду ядер урана и тория под действием космических лучей, в печать не передается.

Сохранение в секрете многих новых открытий, сделанных советскими учеными при изучении космических лучей, принесет, по моему мнению, мало пользы. Такая секретность лишает возможности широкие круги наших ученых своевременно использовать новые важные факты и выводы в их работе. Вместе с тем, при условии секретности почти исключается глубокая критика новых работ, которая особенно необходима при изучении космических лучей. Эта область во всем мире исследуется сейчас в основном при помощи одних и тех же методов, к работе в ряде стран привлечено большое число ученых и потому почти каждое научное открытие в космических лучах делается в различных странах независимо с разницей во времени в несколько месяцев. При таких условиях задержка публикации новых результатов влечет за собой потерю приоритета для нашей науки.

Докладывая Вам об изложенном, прошу Вашего решения по затронутым вопросам.

С. Вавилов

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (код проекта 99-03-19632).

Список литературы

1. РГАСПИ. Ф.17. Оп. 125. Д. 615. Л. 69-73

Received 1 February 2000, revised 27 June 2000