МОДЕЛИРОВАНИЕ ЗАРЯДКИ ДИЭЛЕКТРИЧЕСКИХ МИШЕНЕЙ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ЭЛЕКТРОННОГО ОБЛУЧЕНИЯ

В.Н.Милеев¹, Л.С.Новиков¹, Е.Н.Евстафьева², Э.И.Рау², Р.А.Сеннов², А.А.Татаринцев³

¹⁾ Научно-исследовательский институт ядерной физики МГУ; ²⁾ ИПТМ РАН, г. Черноголовка, Московская область; ³⁾ Физический факультет МГУ E-mail: novikov@sinp.msu.ru

Вторично-электронная эмиссия из диэлектрических мишеней и сопутствующий ей эффект зарядки под воздействием электронного облучения изучается в течении многих лет [1,2], однако ряд аспектов этого сложного явления все еще не до конца понятен и требует дальнейшего исследования [3]. Изучение физических механизмов зарядки диэлектриков имеет не только научное, но и большое практическое значение, например, для развития аналитических электронно-зондовых методов исследований, электронной литографии, космической техники.

Вторичная эмиссии электронов играет весьма важную роль в процессах электризации космических аппаратов (КА), т.е. образования на них электрического заряда в результате взаимодействия с магнитосферной плазмой и другими компонентами космической среды [4]. Характеристики вторичной электронной эмиссии материалов поверхности KA. преимущественно диэлектрических, в значительной степени определяют величины возникающих на КА потенциалов и электрических полей в окружающем пространстве. При этом весьма важными являются вопросы влияния процесса заряжения диэлектриков на механизмы и характеристики вторичной электронной эмиссии.

Ранее в большинстве случаев использовалась простая модель зарядки диэлектриков, основанная на зависимости полного коэффициента вторичной эмиссии σ от энергии первичных электронов E_0 , согласно которой мишень заряжается отрицательно при $\sigma < 1$, в интервале энергий $E_0 > E_{2C}$, где E_{2C} энергия электронов, соответствующая точке второго кроссовера ($\sigma = 1$) на кривой зависимости σ от E_0 [1, 2]. Однако в последние годы было установлено, что реальная картина явления зарядки диэлектриков является более сложной. Было предложено несколько усложненных моделей процессов зарядки диэлектриков электронами средних энергий (1-50 кэВ). Наиболее известной из них является модель образования двойного слоя зарядов [5-7]. Согласно этой модели при уходе вторичных электронов из мишени вблизи ее поверхности образуется тонкий слой положительного заряда Q_+ толщиной R_M ~ 3 λ , где λ – средняя длина свободного пробега вторичных электронов в мишени (для типичных диэлектриков $R_M = 10-20$ нм). В то же время основная часть первичных термализованных электронов захватывается на ловушки в диэлектрике, формируя слой подповерхностного отрицательного заряда Q_{-} толщиной R_0 , равной приблизительно длине пробега первичных электронов (для рассматриваемых значений энергии падающих электронов $R_0 = 0,5 - 5$ мкм).

Образование в процессе зарядки двойного электрического слоя может существенно влиять на распределение электрического поля в объеме диэлектрика и вблизи его поверхности и в результате их действия приводить к подавлению тока вторичных электронов. Для оценки таких эффектов рассмотрим простую модель однородного диэлектрика, заполняющего полупространство z>0, в котором распределен электрический заряд с плотностью $\rho(\mathbf{r})$.

Тогда потенциал $V(\mathbf{r})$ в точке **r**, находящейся над поверхностью диэлектрика будет равен:

$$V(\mathbf{r}) = \frac{2}{\varepsilon_0(\varepsilon_r+1)} \int \frac{\rho(\mathbf{r}')}{|\mathbf{r}-\mathbf{r}'|} d\mathbf{r}', \quad (z<0),$$

а в диэлектрике (**n** – нормальный вектор к поверхности раздела диэлектриквакуум):

$$V(\mathbf{r}) = \frac{1}{\varepsilon_0 \varepsilon_r} \left\{ \int \rho(\mathbf{r}') \left(\frac{1}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} + \frac{\varepsilon_r - 1}{\varepsilon_r + 1} \frac{1}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}' + 2\mathbf{n}(\mathbf{n}\mathbf{r})|} \right) d\mathbf{r}' \right\}, \quad (z > 0). \quad (7)$$

Рассмотрим упрощенный случай, когда электронным пучком равномерно облучается круговая область на поверхности диэлектрика, причем диаметр этой области *а* значительно больше как глубины пробега частиц R_0 , так и расстояния от поверхности до точки *z*: $(|z|, z') \ll a$. Тогда разложение потенциала V(z) в точке z (z<0), находящейся над центром облучаемой области поверхности диэлектрика, вплоть до квадратичного члена по величине z/a определяется следующим выражением:

$$V(z) = V_s - \frac{16z}{\varepsilon_0(\varepsilon_r + 1)a^2} \left\{ Q + 2D/a + zQ/a \right\} .$$
(8)

Здесь V_S – потенциал поверхности (при z=0), Q – полный заряд диэлектрика, D – дипольный момент:

$$Q = \frac{\pi a^2}{4} \int_0^{R_0} \rho(z') dz', \quad D = \frac{\pi a^2}{4} \int_0^{R_0} z' \rho(z') dz', \quad V_s = \frac{8}{\varepsilon_0(\varepsilon_r + 1)a} \{Q - 2D/a + 2/a^2 \int_0^{R_0} z'^2 \rho(z') dz'\}.$$
(9)

При этом напряженность электрического поля F(z) будет равна:

$$F(z) = -\frac{dU}{dz} = \frac{16}{\varepsilon_0 (\varepsilon_r + 1)a^2} \{ Q + 2D/a + 2zQ/a \} .$$
(10)

Как видно из этого выражения, производная потенциала обращается в ноль на расстоянии от поверхности h = a(1+2D/Qa)/2 при условии, что D > -Qa/2. Таким образом, если дипольный момент системы зарядов и поверхностная плотность зарядов имеют разные знаки (например, общий заряд отрицательный, а положительный заряд расположен вблизи поверхности $z'\sim0$) в окружающем диэлектрик пространстве возможно возникновение потенциального барьера ΔV относительно потенциала поверхности V_s :

$$\Delta V = V(h) - V(0) = \frac{16Q}{\varepsilon_0(\varepsilon_r + 1)a} (1 + 2D/Qa)^2.$$
⁽¹²⁾

Однако как видно из приведенных соотношений, если размер облучаемой области достаточно велик (приближение плоского конденсатора), вкладом дипольного момента в распределение электрического поля можно пренебречь, и потенциальный барьер над поверхностью диэлектрика не образуется, при этом особенности заряжения диэлектриков и эмиссии вторичных электронов определяются процессами образования объемного заряда внутри диэлектрика.

Из разложения потенциала вблизи точки экстремума (b – расстояние точки **r** от оси z):

$$V(b,z) = V(h) + \frac{\partial^2 V}{\partial b^2}_{b=0} b^2 + \frac{\partial^2 V}{\partial z^2}_{z=h} (z-h)^2$$
(13)

и уравнения Лапласа $\Delta V(b,z) = 0$, следует, что $\frac{\partial^2 V}{\partial b^2}_{b=0}$ и $\frac{\partial^2 V}{\partial z^2}_{z=h}$ имеют разные знаки, т. е. точка {b=0, z=h} является седловой, и потенциальный барьер на оси цилиндра (b=0) имеет минимальную величину.

Возникновение потенциального барьера за счет дипольного момента двойного электрического слоя и смены знака напряженности поля F(z) может приводить к изменению условий вылета заряженных частиц с поверхности диэлектриков в рассматриваемых в данной работе экспериментальных Энергетический спектр вторичных электронов условиях. близок к максвелловскому с характерной температурой $kT_{sec}(k - \text{постоянная Больцмана})$ порядка нескольких электрон-вольт в энергетических единицах. Поэтому вторичные электроны, имеющие энергию меньше высоты этого барьера, будут возвращаться на поверхность диэлектрика, уменьшая регистрируемый в эксперименте ток вторичной эмиссии и соответственно «эффективный» коэффициент вторичной эмиссии диэлектрика в заряженном состоянии, зависящий как от энергии падающих на поверхность диэлектрика электронов $E_L = E_0 - eV_s$, так и высоты потенциального барьера ΔV :

$$\delta_{eff} = e^{-\frac{e\Delta V}{kT_{sec}}} \delta(E_L).$$
(14)

Величину потенциального барьера при достижении равновесного состояния при заряжении диэлектрика может быть оценена как:

$$e\Delta V \sim kT_{\text{sec}} \ln\{\delta(E_L)/(1-\eta)\}$$
(15),

т.е. составляет величину порядка 10 эВ на фоне общего заряжения диэлектрика до потенциалов в единицы кэВ. Такая картина возникает при условии начальной общей отрицательной зарядки диэлектрика, т.е. при условии $E_0 > E_{2C}$ и $\delta < 1$. Характерные зависимости потенциала V(z) и напряженности поля F(z) от z на различных стадиях заряжения диэлектриков показаны на рис. 1. Кривые (1) соответствуют начальной стадии процесса заряжения диэлектриков, когда дипольный момент достаточно мал

(D < -Qa/2), и потенциальный барьер еще не образуется, и все вторичные электроны уходят с поверхности диэлектрика в ускоряющем электрическом поле на коллектор. Из-за малости величины дипольного момента, на этой начальной стадия происходит общее заряжение диэлектрика.

дальнейшем ходе зарядки по мере роста дипольного момента (D = -Qa/2) производная потенциала dV/dz и, соответственно, напряженность электрического поля обращаются в нуль на поверхности (кривые 2), и с этого начинает появляться потенциальный момента времени барьер И возвращающее вторичные электроны электрическое поле над поверхностью диэлектрика. Ток вторичной эмиссии начинает падать, a $\sigma_{eff} = \delta_{eff} + \eta$ стремиться к единице. Как уже отмечалось выше, состояние квазистатического равновесия соответствует случаю $\sigma_{eff} = 1$, при этом высота потенциального барьера максимальна (кривые 3).

Картина распределения потенциала и электрического поля внутри диэлектрика показанная на рис. 1 определяется, в основном, деталями формирования положительного слоя дырок за счет ухода вторичных электронов вблизи поверхности на расстояниях 3λ и отрицательно заряженного слоя с глубиной $\sim R_0$ – остановившихся, т.е. термолизованных электронов. Динамика этого процесса накопления заряда была подробно исследована в работах [5,6] и согласуется с рассматриваемой моделью заряжения.



Рис. 1. Зависимости потенциалов V(a) и напряженности поля F(b) от расстояния от поверхности образца z при $E_0 > E_{C2}$: 1 – на быстрой стадия процесса заряжения, 2 – в момент начала формирования потенциального барьера, 3 - на второй стадии процесса заряжения.

Если в начальный момент времени величина коэффициента вторичной эмиссии $\delta > 1$ ($E_{1C} < E_0 < E_{2C}$), то первоначально происходит образование потенциальной ямы с глубиной ΔV , определяемой из соотношения (15), при

этом общий заряд образца будет положительным. В дальнейшем, по мере заряжения диэлектрика электронами общий заряд образца становится отрицательным, и образование потенциального барьера будет происходить так же, как и в рассмотренном выше случае.

Рассмотренная модель процесса заряжения диэлектрика с учетом подавления выхода вторичных электронов электрическим полем вблизи его поверхности является качественной и позволяет показать ее основные особенности и провести предварительные оценки величин возникающих потенциалов, зарядов и характерных времен зарядки. В дальнейшем необходимо развить физико-математическую модель заряжения диэлектрика, которая должна описывать временное развитие самосогласованного процесса образования и переноса заряда как в объеме диэлектрика с учетом влияния неоднородных внутренних и внешних электрических полей при учете реальной трехмерной геометрии экспериментальной установки. При этом необходимо решить сложную систему уравнений, состоящую из уравнения Пуассона для потенциала электрического поля и уравнений движения первичных и вторичных электронов внутри диэлектрика и окружающем его пространстве в любой момент времени, аналогичную рассматриваемой в проблеме заряжения космических аппаратов при воздействии на них различных компонент космической радиации [8].

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ №08-02-13594.

- 1. И.М. Бронштейн, Б.С. Фрайман. Вторичная электронная эмиссия. Наука, М., 407 с. (1969).
- 2. А.Р. Шульман, С.А. Фридрихов. Вторично-эмиссионные методы исследования твердого тела. Наука, М. 552 с. (1977).
- Труды IX Межвузовской научной школы молодых специалистов «Концентрированные потоки энергии в космической технике, электронике, экологии и медицине», М. МГУ, НИИЯФ, 24-25 ноября 2008, с. 15-21.
- Л.С. Новиков, В.Н. Милеев, К.К. Крупников, А.А. Маклецов. Электризация космических аппаратов в магнитосферной плазме. В кн.: Модель космоса, 8-е издание, т.2: Воздействие космической среды на материалы и оборудование космических аппаратов. Под ред. Л.С.Новикова, - М.: Изд-во "Книжный дом Университет", 2007, с. 236-275.
- 5. J. Cazaux. //J. Appl. Phys. V.59. p. 1418. (1986).
- 6. X. Meyza, D. Goeuriot, C. Guerret-Piecourt, D. Treheux, H.J. Fitting. //J. Appl. Phys. V. 94, p. 5384. (2003).
- 7. Э.И. Рау, Е.Н. Евстафьева, М.В. Андрианов. ФТТ. Т. 50 (4), с. 599. (2008).
- Л.С. Новиков, В.Н. Милеев, А.А. Маклецов, К.К. Крупников, В.В. Синолиц, В.Г. Малько, А.П. Плохих, В.С. Саенко, А.П. Тютнев. Математическое моделирование электризации космических аппаратов. В кн. Модель космоса, 8-е издание, т.2: Воздействие космической среды на материалы и оборудование космических аппаратов. Под ред. Л.С.Новикова, - М.: Изд-во "Книжный дом Университет", 2007, 276-314 с.