ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА»

ФИЗИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ОБЩЕЙ ЯДЕРНОЙ ФИЗИКИ

«Новые ядерно-физические данные для фотоядерного получения медицинских радионуклидов 166 Ho, 198,199 Au»

Выполнила студентка: 413 группа Качалова Д.И.

Научный руководитель: доцент, кандидат ф.-м. наук Кузнецов А.А.

Москва

2020

1 Введение

Радиоизотопы широко используются в медицине для диагностики, терапии, а также для исследовательских целей. В настоящее время основу ядерной медицины составляет ограниченный круг радионуклидов. Для нескольких десятков радионуклидов, имеющих необходимые для ядерной медицины ядерно-физические характеристики, показана их перспективность для целей лечения и диагностики. Для большинства перспективных радионуклидов остаются открытыми вопросы о возможности получения в необходимых для доклинических и клинических испытаний количествах, оптимальных методах наработки и выделения из облучённых мишеней. Создание радиофармпрепаратов из перспективных радионуклидов ограничено наличием простых способов наработки.

Существуют различные методы наработки медицинских радионуклидов, каждый из которых позволяет получить радиоизотопы с принципиально разными характеристиками, определяющими их клиническую применимость [1].

Одним из таких способов является реакторный метод наработки. В этом случае медицинский радионуклид является продуктом реакции деления. Так, в частности, нарабатывают медицинский изотоп ⁹⁹Мо:

$$n + {}^{235}\text{U} \rightarrow {}^{236}U^* \rightarrow {}^{135}\text{Sn} + {}^{99}\text{Mo} + 2n$$

В качестве альтернативы, мишени из нужных материалов могут размещаться вокруг реактора для облучения нейтронами деления и получения желаемого радиоактивного продукта. Нейтронная активация может привести к двум типам реакции:

- (n, γ) в этом случае продукт реакции и ядра мишени являются изотопами одного и того же элемента и требуют разделения изотопов
- (n, p) продукт реакции и мишень разные элементы

Радионуклиды, получаемые на реакторах, β^- -радиоактивны, так как получаются в результате нейтронной активации, а, следовательно, являются нейтронно-избыточными. β^+ -радиоактивные изотопы на ядерных реакторах получить невозможно.

Медицинские радиоизотопы также получают на циклотронах. При данном методе получения налетающей частицей обычно является протон, дейтрон или α -частица, ускоренные до высоких энергий (10 – 100 МэВ). Радионуклиды, произведенные на циклотронах, протонно - избыточные и, следовательно, распадаются посредством β^+ -излучения или *е*-захвата. Возможности наработки медицинских радионуклидов на циклотронах ограничены размерами мишеней и интенсивностью пучков, а также необходимостью применять уникальные установки.

В последнее время активно исследуется метод получения медицинских изотопов на ускорителях электронов, в основе которого лежат фотоядерные реакции. Особенно ярко

этот метод проявляет себя в случае, когда ни на циклотронах, ни на реакторах невозможно получить нужный изотоп. Однако, как и любой метод, он имеет свои преимущества и недостатки. Основным преимуществом фотоядерного метода является его относительная доступность. Например, по сравнению с наработкой медицинских изотопов на циклотронах, линейные ускорители электронов или микротроны для фотоядерного получения радионуклидов намного дешевле и могут быть размещены непосредственно в больнице в силу своих относительно небольших размеров.

Для оценки возможности наработки медицинских изотопов фотоядерным методом необходимо решить следующие задачи:

- Определить возможную нарабатываемую активность целевого нуклида.
- Определить возможную нарабатываемую активность побочных продуктов.
- Подобрать параметры мишени и режим облучения так, чтобы нарабатывалось как можно меньше побочных продуктов (изотопов того же химического элемента, что и целевой нуклид). Чтобы избежать этого, нужно облучать обогащенные мишени вместо мишеней естественного изотопного состава и подбирать максимальную энергию электронов ускорителя в соответствии с порогами реакций, в результате которых образуются сложно отделяемые изотопы.
- Основным требованием при наработке медицинских изотопов является получение целевого нуклида без носителя, т.е. без большого количества стабильных изотопов того же химического элемкнта, что и целевой нуклид. Поэтому из всех возможных фотоядерных реакций используются либо фотопротонные реакции (γ, p) либо фотонейтронные с последующим β-распадом на целевой нуклид. В нашей работе предлагается исследовать образование нуклидов ¹⁶⁶Но и ^{198,199}Аи в результате фотояпротонных реакций на изотопах Ег и Hg.
- В эксперименте зачастую невозможно определить количественные характеристики всех возможных реакций происходящих в образце, кроме этого для подбора оптимальной энергии облучения также нужно иметь информацию о сечениях всех возможных реакций. В базах ядерных данных практически (EXFOR) отсутствуют сечения фотоядерных реакций на исследуемых изотопах Hg и Er, что делает невозможным экспериментальную оценку наработки изотопов ¹⁶⁶Ho и ^{198,199}Au на основе экспериментальных сечений. Использование теоретических сечений тоже может быть ограничено. В многочисленных экспериментах на тормозных пучках показано, что теоретические сечения фотопротонных реакций могут значительно отличаться от экспериментальных от нескольких раз до двух порядков. Поэтому важной задачей является на вопрос о применимости различных теоретических подходов к расчетам сечений фотоядерных реакций, сравнения экспериментальных ных данных и теоретических расчетов.
- Также необходимо выполнить сравнениие с альтернативными путями наработки.

В настоящей работе выполнено исследование возможности наработки перспективных для ядерной медицины радионуклидов ¹⁶⁶Ho, ^{198,199}Au. Для этого был выполнен эксперимент по облучению естественный смесей изотопов эрбия и ртути на тормозном пучке микротрона РМ55 НИИЯФ МГУ, определены выходы, сечения на эквивалентный квант и активности целевых и побочных нуклидов, образующихся в результате облучения. Выполнено сравнение с теоретическими расчетами на основе комбинированной модели фотоядерных реакций.

1.1 ¹⁶⁶Ho

Изотоп	$T_{1/2}$	Тип распада (%)	$E_{\gamma} \; (I_{\gamma}, \%), \kappa$ эВ	$E_{\gamma}^{max}~(I_{\gamma},~\%),$ кэ ${ m B}$
¹⁶⁶ Ho	26.83 ч.	β^{-}	80.57 (6.71), 1379.40 (0.93)	$1830.49 \ (0.0085)$

Таблица 1: Основные характеристики изотопа ¹⁶⁶Но

Для диагностики сердечно-сосудистых заболеваний и визуализации метаболических процессов в миокарде используется радионуклид ¹⁸⁸Re, который может быть получен с помощью генератора ¹⁸⁸We/¹⁸⁸Re. В свою очередь производство ¹⁸⁸We требует больших потоков нейтронов и обогащенных мишеней из вольфрама, чтобы получать данный радионуклид в количествах, необходимых для медицинских целей. Схожие радионуклидные свойства ¹⁶⁶Ho и ¹⁸⁸Re, а также существование более простого способо наработки делает данный изотоп привлекательной альтернативой ¹⁸⁸Re при использовании для внутрисосудистой лучевой терапии [2]. Также ¹⁶⁶Ho используется для планирования лечения при применении радиоэмболизации — эффективного метода лечения злокачественных новообразований, основанного на уничтожении раковых клеток с помощью радиоактивных микросфер, доставленных к опухоли по артериальным сосудам [3]. По совокупности своих ядерно-физических свойств ¹⁶⁶Ho является перспективным для применения в медицине в качестве терапевтического.

¹⁶⁶Но обычно получают в реакторе путем облучения тепловыми нейтронами ¹⁶⁵Но (100 % в природной смеси). Однако сечение захвата ¹⁶⁵Но невелико (61.2 барн), поэтому таким способом невозможно получить радионуклид с высокой удельной активностью. Без носителя ¹⁶⁶Но можно получить при облучении тепловыми нейтронам мишени из ¹⁶⁴Dy в результате реакции последовательного захвата 2-х нейтронов и последующего β -распада: ¹⁶⁴Dy($2n, \gamma$)¹⁶⁶Dy $\stackrel{\beta^-}{\longrightarrow}$ ¹⁶⁶Ho [4]. В высокопоточных реакторах можно достичь активности ¹⁶⁴Dy около 5 Ки/мг. Однако число таких реакторов невелико.

Фотоядерным методом ¹⁶⁶Но может быть получен при облучении пучком тормозных γ -квантов мишени из эрбия естественного изотопного состава в результате реакций ¹⁷⁰Er $(\gamma, 1p3n)^{166}$ Ho, ¹⁶⁸Er $(\gamma, 1p1n)^{166}$ Ho, ¹⁶⁷Er $(\gamma, 1p)^{166}$ Ho (Рис. 1).

Er159 ^{36 м}	Er160 28.58 ч	Er161 3.21 ч	Er162 0.139	Er163 75.0 м	Er164 1.601	Ег165 10.36 ч	Er166 33.503	Er167 22.869	Er168 26.978	Er169 9.392 дн	Er170 14.910	Er171 7.516 ч
3/2 -	0+	3/2-	0+	5/2 -	0+	5/2 -	0+	7/2+	0+	1/2-	0+	5/2 -
		m						т				
Но158 11.3 м	Но159 33.05 м	Но160 25.6 м	Но161 2.48 ч	Но162 15.0 м	Но163 4570 л	Но <mark>164</mark> 29 м	Ho165	Но166 26.824 ч	Но167 3.003 ч	Но168 2.99 м	Но169 4.72 м	Но170 2.76 м
5+	7/2-	5+	7/2-	1+	7/2-	1+	7/2-	0-	7/2-	3+	7/2-	(6+)
m	m	m	m	m	m	m		m		m		m

Рис. 1: Часть N-Z диаграммы атомных ядер в области стабильных изотопов эрбия и гольмия.

Были проведены эксперименты по облучению мишеней из эрбия пучком тормозных фотонов. В работе [5] тормозное излучение было получено с использованием медицинского линейного ускорителя электронов. В результате эксперимента получен и расшифрован спектр остаточной активности продуктов фотоядерных реакций на изотопах эрбия. Расчетов выходов и активностей в данной работе не приведено.

1.2 ^{198,199}Au

Таблица 2: Основные характеристики изотопов ¹⁹⁸Au и ¹⁹⁹Au

Изотоп	$T_{1/2}$	Тип распада (%)	$E_{\gamma}~(I_{\gamma},~\%),$ кэВ	E_{γ}^{max} $(I_{\gamma}, \%),$ кэВ
¹⁹⁸ Au	2.70 дн.	$\beta^{-}(100)$	411.80 (96)	$1087.68 \ (0.159)$
¹⁹⁹ Au	3.14 дн.	$\beta^{-}(100)$	158.38 (40), 208.21 (8.7)	208.21 (8.732)

Радиоизотопы золота ¹⁹⁸Au и ¹⁹⁹Au в течение многих лет рассматриваются в ядерной медицине как перспективная тераностическая пара [6–8], то есть могут быть использованы и для диагностики и для лечения онкологических заболеваний. Например, для ¹⁹⁹Au средняя энергия испускаемой β -частицы составляет 84 кэВ, электроны с такой энергией имеет среднюю длину свободного пробега в тканях примерно 100 мкм, что делает этот радионуклид идеальным для доставки энергии в небольшие объемы, включая микрометастатазы и опухолевые клетки вблизи поверхности органов и поэтому ¹⁹⁹Au хорошо подходит для радиоиммунотерапии [9]. ¹⁹⁸Au используется в радиотерапии различных видов рака. С появлением в медицине нанотехнологий, ¹⁹⁸Au применяется в качестве наночастиц золота в коллоидных формах для разработки радиофармацевтических препаратов [10]. В последнее время наноструктуры, меченные ¹⁹⁸Au или ¹⁹⁹Au, были изучены для визуализации онкологических заболеваний in vivo [11].

Радионуклиды ^{198,199}Au получают как в ядерных реакторах [12], так и на ускорителях заряженных частиц [13, 14]. Наработка данных изотопов в ядерных реакторах осуществляется в результате реакций ¹⁹⁸Pt $(n, \gamma)^{199}$ Pt $\xrightarrow{\beta^-}$ ¹⁹⁹Au и ¹⁹⁷Au $(n, \gamma)^{198}$ Au, что требует дорогих мишеней из золота или платины. Также необходимо отделить радинуклиды ^{198,199}Au от облученной мишени. Существуют два основных метода химического разделения: жидкостная экстракция (LLX) и ион-обменное разделение, оба метода широко используются. В работах по получению радионуклидов ^{198,199}Au на ускорителях используются различные налетающие частицы, например, в работе [14] данные радионуклиды получали на циклотроне при облучении мишени пучком дейтронов с энергией 50 МэВ.

Фотоядерный метод позволяет нарабатывать радиоизотопы ^{198,199}Au в результате реакций ²⁰⁴Hg(γ , 1*p*4*n*)¹⁹⁹Au, ²⁰²Hg(γ , 1*p*2*n*)¹⁹⁹Au, ²⁰¹Hg(γ , 1*n*1*p*)¹⁹⁹Au, ²⁰⁰Hg(γ , 1*p*)¹⁹⁹Au, ²⁰⁴Hg(γ , 1*p*5*n*)¹⁹⁸Au, ²⁰²Hg(γ , 1*p*3*n*)¹⁹⁸Au, ²⁰¹Hg(γ , 1*p*2*n*)¹⁹⁸Au, ²⁰⁰Hg(γ , 1*p*1*n*)¹⁹⁸Au, ¹⁹⁹Hg(γ , 1*p*)¹⁹⁸Au (Рис. 2).

Н д193 3.80 ч	Нg194 444 л	Hg195 10.53 ч	Hg196 0.15	Hg197 64.14 ч	Hg198 9.97	Hg199 16.87	Hg200 23.10	Hg201 13.18	Hg202 29.86	Hg203 46.594 дн	Hg204 6.87	Hg205 5.14 м
3/2(-)	0+	1/2-	0+	1/2-	0+	1/2-	0+	3/2-	0+	5/2 -	0+	1/2-
m		m		m		m						
Au192 4.94 ч	Аu193 17.65 ч	Au194 38.02 ч	Ац195 186.098 дн	<mark>Au196</mark> 6.166 ⁹ дн	Au197 100	Au198 2.69517 дн	Au199 3.139 дн	Аu200 48.4 м	Ац201 26.0 м	Au202 28.4 c	Au203 60 c	Au204 39.8 c
1-	3/2+	1-	3/2+	2-	3/2+	2-	3/2+	(1-)	3/2+	(1-)	3/2+	(2-)
m	m	m	m	m	m	m	m	m				

Рис. 2: Часть N-Z диаграммы атомных ядер в области стабильных изотопов ртути и золота.

Существует несколько работ, посвященных изучению фотоядерных реакций на изотопах ртути. В работе [15] получены относительные выходы фотонейтронных и фотопротонных реакций при облучении мишени из ртути естественного изотопного состава пучком тормозных фотонов с максимальной энергией 19.5 МэВ и 29.1 МэВ, нормированные на выход реакции ¹⁹⁶Hg(γ , n)¹⁹⁵Hg. Результаты эксперимента сравниваются с теоретическими расчетами по модели [16, 17]. В работе [18] приведены значения сечений на эквивалентный квант для реакций ²⁰⁴Hg(γ , n)²⁰³Hg, ¹⁹⁹Hg(γ , p)¹⁹⁸Au, ¹⁹⁸Hg(γ , n)^{197g}Hg и ¹⁹⁸Hg(γ , n)^{197m}Hg при максимальной энергии электронов ускорителя 30, 40, 50, 60 и 68 МэВ.

2 Методика проведения эксперимента и обработки данных

Все эксперименты по получению выбранных медицинских радионуклидов фотоядерным методом были выполнены на тормозном пучке разрезного микротроне РТМ55 НИ-ИЯФ МГУ при энергии электронов 55 МэВ.

На пути пучка электронов ставится мишень из вольфрама, толщиной 0.2 мм, для получения тормозного излучения. За тормозной мишенью помещается алюминиевый



Рис. 3: Схема проведения эксперимента.

поглотитель для остановки электронов, прошедших через тормозную мишень. Далее пучок γ-квантов попадает на исследуемую мишень. При облучении мишени происходят фотоядерные реакции, продуктами которых являются радиоактивные ядра. Их распад сопровождается излучением, энергетический спектр этого вторичного γ-излучения дискретен и уникален для каждого изотопа, что позволяет найти и идентифицировать конкретные изотопы в спектре остаточного γ-излучения, зарегистрированного детектором. После облучения мишень перемещается в специальное низкофоновое помещение, где на детекторе из сверхчистого германия (HPGe) проводится измерение спектров остаточной активности изотопов, образовавшихся в облученной мишени. В эксперименте по получению ¹⁶⁶Но облучаемая мишень представляла собой порошок оксида эрбия, насыпанный и уплотненный в полистироловый контейнер радиусом 8 мм и толщиной 2.8 мм. При облучении ртути использовался аналогичный контейнер, в который была залита и загерметизирована ртуть естественного изотопного состава. Параметры облучений и измерений мишеней из эрбия и ртути приведены в таблице 3.

Таблица 3: Параметры облучения и измерений мишеней из nat Er и nat Hg, l – толщина мишени, $t_{obn.}$ – время облучения, $I_{cp.}$ – средний ток во время облучения, $t_{изм.}$ – общее время измерения спектров.

Мишень	$l, r/cm^2$	$t_{\text{обл.}}$	$I_{\rm cp.}$	<i>t</i> _{изм.}	
^{nat} Er	0.268	3908 с.	0.28 мкА	5 дн.	
^{nat} Hg	3.80	667 с.	не измерялся	16 дн.	

На основе анализа спектров остаточной активности были измерены выходы фотоядерных реакций на природной смеси изотопов эрбия и ртути. На рис. 4 показан спектр остаточной активности облучённой мишени из оксида эрбия через 20 часов после окончания облучения, время измерения спектра 7 часов. В таблице 4 приведены периоды полураспада образующихся изотопов и энергии максимумов в спектре, по которым идентифицировались различные каналы распада ГДР. Спектр остаточной активности облученной мишени и ртути через 36 часов после окончания облучения показан на рис. 5, время измерения спектра - 15 часов. Периоды полураспада и энергии γ -квантов радиоактивных изотопов, образующихся в результате фотоядерных реакций на ртути приведены в таблице 5.

Таблица 4: Периоды полураспада $T_{1/2}$ изотопов ^{167,166,162*m*}Ho, ^{169,163,161}Er, E_{γ} - энергии максимумов в спектре остаточной активности, I_{γ} — квантовые выходы соответствующих γ -квантов, $Y_{\rm эксп.}(55{\rm M}$ эв) — экспериментальные выходы образования соответствующих изотопов

Иротоп	T .	$E_{\rm TC} \mathbf{B} \left(I \right) $	$Y_{ m эксп.}(55 { m M} m { m sB}),$	$Y_{ m эксп.}(55 { m M} m { m B}),$	
11301011	$I_{1/2}$	$E_{\gamma}, \text{ K3D } (I_{\gamma}, 70)$	1/e	Бк/(мкА ч г/см ²)	
¹⁶⁷ Ho	3.1 ч.	321.2 (23.5)	$(5.61 \pm 1.50) \cdot 10^{-8}$	$(2.77 \pm 0.74) \cdot 10^5$	
¹⁶⁶ Ho	26.8 ч.	$80.57 \ (6.71), \ 1379.4 \ (0.93)$	$(6.05 \pm 0.37) \cdot 10^{-8}$	$(3.60 \pm 0.22) \cdot 10^4$	
162mTT	67.0 мин.	185.0 (28.6), 282.86 (11.3),	$(8.71 \pm 2.26) 10^{-10}$	$(1.25 \pm 0.32) \cdot 10^4$	
110		1220.0(22.5)	$(0.71 \pm 2.20)^{10}$		
¹⁶⁹ Er	9.4 д.	$109.78\ (0.0013)$	$(3.89 \pm 0.90) \cdot 10^{-6}$	$(2.77 \pm 0.64) \cdot 10^5$	
163Fr	75 0 MIII	$436.1 \ (0.0285), \ 439.94 \ (0.0276),$	$(0.42 \pm 2.77).10^{-7}$	$(1.21 \pm 0.35) \cdot 10^7$	
EI	7Э.0 МИН.	1113.5 (0.049)	$(9.42 \pm 2.11) \cdot 10$	$(1.21 \pm 0.55) \cdot 10^{\circ}$	
¹⁶¹ Er	3.21 ч.	211.15 (12.2), 314.77 (2.49),	$(4.62 \pm 0.38), 10^{-8}$	$(2.82 \pm 0.23) \cdot 10^5$	
		826.6 (64)	(4.02 ± 0.30) ·10	$(2.02 \pm 0.23) \cdot 10$	

В результате эксперимента измерялись выходы $Y(E^m)_{\text{эксп.}}$ фотоядерных реакций представляющие собой свертку сечения фотоядерной реакции $\sigma(E_{\gamma})$ с плотностью распределения числа тормозных фотонов по энергии на один электрон пучка ускорителя $W(E_{\gamma}, E^m)$:

$$Y(E^m)_{\mathfrak{s}_{\mathrm{KCII.}}} = \alpha \eta \int_{E_{\mathrm{nop.}}}^{E_m} W(E, E^m) \sigma(E) dE, \qquad (1)$$

где $E^m = 55$ МэВ — кинетическая энергия электронов, падающих на вольфрамовый радиатор, E — энергия тормозных γ -квантов, образующихся на радиаторе, $E_{\text{пор.}}$ — порог исследуемой фотоядерной реакции, α — количество исследуемых ядер, отнесенное к 1 см² мишени, η — процентное содержание исследуемого изотопа в природной смеси

изотопов.

В случае измерения выхода на природной смеси изотопов, результатом является выход образования изотопа в результате всех возможных реакций на природной смеси:

$$Y(E^m)_{\mathsf{эксп.}} = \alpha \sum_i \eta_i \int_{E_i \text{ nop.}}^{E_m} W(E, E^m) \sigma_i(E) dE, \qquad (2)$$

где индекс *i* соответствует номеру реакции, дающей вклад в образование исследуемого изотопа.

Таблица 5: Периоды полураспада $T_{1/2}$ изотопов ^{195g,m,197g,m,203}Hg и ^{199,198,196}Au, E_{γ} - энергии максимумов в спектре остаточной активности, I_{γ} — квантовые выходы соответствующих γ -квантов, $Y_{\text{отн.}}(55\text{M}\Rightarrow\text{B})$ — относительные выходы образования соответствующих изотопов, нормированные на выход реакции $\text{Hg}^{204}(\gamma, n)\text{Hg}^{203}$, $Y_{\text{эксп.}}(55\text{M}\Rightarrow\text{B})$ — экспериментальные выходы образования соответствующих изотопов

Иротон	T_{-1}	$E \to B (I \%)$	$Y_{\text{отн.}}(55 \text{МэВ}),$	$Y_{ m эксп.}(55 { m M} m { m sB}),$
Изотоп	11/2	$E_{\gamma}, \text{ K9D } (I_{\gamma}, 70)$	отн. ед.	Бк/(мкА ч г/см ²)
²⁰³ Hg	46.612 дн.	279.2 (81)	1.00 ± 0.01	$(4.52 \pm 0.45) \cdot 10^4$
^{199m} Hg	42.6 м	158.38(52), 374.1(13.8)	$(3.20 \pm 0.02) \cdot 10^{-1}$	$(2.28 \pm 0.01) \cdot 10^7$
¹⁹⁷ Hg	64.14 ч.	77.35(18.7), 191.44(0.632)	2.09 ± 0.01	$(1.65 \pm 0.01) \cdot 10^6$
	9.9 ч.	61.46 (6.2), 180.11 (1.9),		
		207.1 (1.57), 261.75 (1.5),		$(4.40 \pm 0.20) \cdot 10^5$
¹⁹⁵ Hg		585.13(1.99), 599.66(1.78),	$(8.62 \pm 0.04) \cdot 10^{-2}$	
		779.8 (7), 1111.04 (1.44),		
		1172.38(1.24)		
¹⁹⁹ Au	3.139 дн.	158.38 (40), 208.21 (8.732)	$(2.74 \pm 0.21) \cdot 10^{-2}$	$(1.84 \pm 0.14) \cdot 10^4$
¹⁹⁸ Au	2.695 дн.	411.80 (96)	$(2.24 \pm 0.02) \cdot 10^{-2}$	$(1.75 \pm 0.02) \cdot 10^4$
¹⁹⁶ Au	6.183 дн.	332.98 (22.9), 355.68 (87)	$(4.61 \pm 0.07) \cdot 10^{-3}$	$(1.57 \pm 0.03) \cdot 10^3$

Экспериментальные выходы реакций $Y(E^m)_{3\kappa cn.}$ рассчитывались по площадям фотопиков S в спектрах остаточной активности с учетом мертвого времени детектора, тока ускорителя во время облучения и нескольких каналов распада, приводящих к образованию конечных ядер, образующихся в результате фотоядерных реакций

$$Y = \frac{N_0 e^{\lambda t_1}}{\int\limits_0^{t_1} I(t) e^{\lambda t} dt}$$
(3)

где N₀ - число ядер исследуемого изотопа на момент окончания облучения, которое

определяется на основе соотношения:

$$N_0 = \frac{S}{I_{\rm g}\varepsilon(e^{-\lambda t_2} - e^{-\lambda t_3})}\tag{4}$$

где S - площадь пика в спектре остаточной активности, I_g - квантовый выход, ε - эффективность детектора, t_2 - время, прошедшее от конца облучения до начала измерения, t_3 - время, прошедшее от конца облучения до окончания измерения.

Эффективность детектора рассчитывалась на основе модели установки с использованием пакета GEANT4 и измерений калибровочных источников. Для получения абсолютных значений выходов фотоядерных реакций в эксперименте по облучению мишени из оксида эрбия вместе с исследуемой мишенью облучался монитор из меди. Калибровка тока ускорителя проводилась сравнением экспериментально измеренного выхода реакции 65 Cu $(\gamma, 1n)^{64}$ Cu на мониторной мишени, рассчитанным по формуле 3, с выходом, рассчитанным по формуле 2 с использованием оцененного сечения и тормозного спектра, рассчитанного по программе GEANT4. Медь была выбрана в качестве монитора, потому что сечение реакции 65 Cu $(\gamma, 1n)^{64}$ Cu измерено с приемлемой точностью [19]. Полученные абсолютные экспериментальные выходы образования изотопов Er и Ho при облучении оксида эрбия приведены в таблице 4. Размерность выхода 1/e – число изотопов образующихся в мишени на один электрон от ускорителя. Также в таблице 4 приведены выходы образования изотопов Er и Ho в единицах Бк/(мкА ч г/см²), которые удобны для сравнения активности целевых и побочных нуклидов, при сравнении с альтернативными способами наработки на пучках заряженных частиц, и позволяют пересчитать активность наработанного изотопа при более длительном облучении и другой величине тока.

В случае эксперимента на ртути использовалась жидкая мишень, причем ее размер был больше размера тормозного пучка, поэтому не удалось получить абсолютные выходы. Были измерены относительные выходы образования изотопов Hg и Hg. Относительные выходы образования изотопов Hg и Au при облучении естественной смеси изотопов ртути тормозным пучком с максимальной энергией 55 МэВ, нормированные на выход фотонейтронной реакции на самом тяжелом стабильном изотопе ртути 204 Hg $(\gamma, n)^{203}$ Hg. Для расчета абсолютных значений выходов был расчитан выход реакции 204 Hg $(\gamma, n)^{203}$ Hg с использованием теретических сечений, рассчитанных по комбинированной модели фотонуклонных реакций. В этом случае реакция 204 Hg $(\gamma, n)^{203}$ Hg считалась мониторной. Абсолютные значения выходов образования изотопов Hg и Au рассчитанные с такой нормировкой приведены в последнем столбце таблицы 5.



Рис. 4: Спектр остаточной активности облученной мишени из эрбия через 20 часов после окончания облучения. Время измерения спектра - 7 часов.



Рис. 5: Спектр остаточной активности облученной мишени из ртути через 36 часов после окончания облучения. Время измерения спектра - 15 часов.

3 Обсуждение результатов

Полученные результаты о возможной нарабатываемой активности перспективных для ядерной медицины нуклидов ¹⁶⁶Но и ^{198,199}Аu, нормированные на прошедний через тормозную мишень заряд и толщину облучаемой мишени, приведены в таблицах 4 и 5. Других работ по фотоядерному получению этих изотопов нет. Применение реакций под действием легких заряженных частиц (р, d, ядер гелия) для наработки ¹⁶⁶Но невозможно из-за отсутствия подходящих мишеней. Наработка ^{198,199}Au на циклотронах под действием пучка протонов ограничена использованием дорогостоящих мишеней из платины. Получение ^{198,199}Au в реакторах требует предельно дорогих мишеней из золота или обогащённой платины. Поэтому фотоядерных метод может иметь ряд преимуществ: минимальное количесво носителя, использование недорогих мишеней и др., в случае высокой нарабатываемой удельной активности. Использованный нами ускоритель PM55 имеет достаточно низкий средний ток и не может использоваться для наработки изотопов в достаточных для медицины количествах. Поэтому был выполнен пересчет возможных активностей для ускорителя электронов с энергией 55 МэВ со средним током 1мА при облучении в течении суток мишеней из эрбия и ртути естественного изотопного состава массой 1 г с использованием измеренных выходов. Для 166 Но активность составила 0.6 ГБк, для 198 А
и и 199 Аu 1.48 ГБк и 1.59 ГБк соответственно. Для медицинских процедур требуются единицы ГБк активности ¹⁶⁶Но и ^{198,199}Аu. Полученные результаты можно считать указанием на возможность использования фотоядерных реакций для наработки ¹⁶⁶Но и ^{198,199}Аu.

Помимо высокой удельной активности необходимо иметь информацию о всех возможных ядерных реакциях проходящих в образце, чтобы оценить вклад побочных радиоактивных продуктов или количество стабильных изотопов. Активационный метод не позволяет определить количество стабильных ядер (например ¹⁶⁵Но и ¹⁹⁷Au), накопленных в образце во время облучения. Для этих целей можно использовать теоретические сечения фотоядерных реакций. Необходимо оценить насколько теоретические сечения совпадают с экспериментальными.

Для теоретического расчета была выбрана комбинированная модель фотоядерных реакций (КМФР) [20]. В КМФР образование возбужденного состояния системы описывается с помощью полумикроскопической модели колебаний и квазидейтронной модели фотопоглощения. В КМФР полное сечение фотопоглощения описывается суммой гигантского дипольного резонанса (ГДР), квазидейтронного механизма поглощения (КД), изовекторного квадрупольного резонанса (КР) и обертона ГДР (ГДР2). В КМФР учитывается также влияния изоспиновых эффектов на распад ГДР, что особенно важно при расчете фотопротонных реакций.

Наши эксперименты были выполнен с достаточно тонкой тормозной мишенью — 0.2

мм. Абсолютные выходы фотоядерных на тормозных пучках в экспериментах, выполненных в различной геометрии, будут отличаться друг от друга из-за различий в потоке тормозных фотонов. Для сравнения результатов различных экспериментов и для сравнения с теоретическими расчетами полученный выход приводится в виде сечения на эквивалентный квант:

$$\sigma_q = \frac{\int_{E^{thr}}^{E^m} \sigma(E_\gamma) W(E_\gamma, E^m) dE}{\frac{1}{E^m} \int_0^{E^m} E_\gamma \cdot W(E_\gamma, E^m) dE_\gamma}$$
(5)

В случае эксперимента на природной смеси изотопов необходимо учесть все возможные каналы образования конечного изотопа:

$$\sigma_q^{\text{nat}} = \frac{\sum_i \eta_i \int_{E^{thr}}^{E^m} \sigma(E_\gamma) W(E_\gamma, E^m) dE}{\frac{1}{E^m} \int_0^{E^m} E_\gamma \cdot W(E_\gamma, E^m) dE_\gamma}$$
(6)

Представление результатов через сечение на эквивалентный квант удобно, потому что эта величина мало зависит от тормозного спектра. Тормозные спектры на мишенях разной толщины сильно отличаются по количеству фотонов и мало по форме спектра. Поэтому величина, нормированная на число фотонов, будет примерно одинакова для экспериментов, выполненных в разной геометрии. Т.к. эксперимент выполнялся на естественной смеси изотопов, то при расчете теоретического сечения на эквивалентный квант учитывались все возможные реакции, приводящие к образовыанию данного изотопа (формула 6).

Сравнение экспериментальных $\sigma_{q \ \text{эксп.}}^{\text{nat}}$ и теоретических $\sigma_{q \ \text{КМФР.}}^{\text{nat}}$ сечений на эквивалентный квант фотоядерных реакций на естественной смеси изотопов эрбия и ртути при облучении тормозным спектром с верхней границей 55 МэВ приведены в таблицах 6 и 7 соответсвенно. Во второй колонке таблиц приведены реакции, приводящие к образованию изотопа. В третьей колонке приведены пороги парциальных реакций, приводящих к образованию исследуемых изотопов. В четвертой колонке приведены экспериментальные значения сечений на эквивалентный квант. Экспериментальные сечения образованию исследуемых изотопов. В четвертой колонке приведены экспериментальные значения сечений на эквивалентный квант. Экспериментальные сечения образования конечных изотопов на эквивалентный квант $\sigma_{q \ \text{эксп.}}^{\text{nat}}$ включают все возможные каналы образования ядра. В пятой колонке приведены суммарные теоретические сечения на эквивалентный квант на природной смеси и парциальные по отдельным каналам с учетом процентного содержания исходных ядер в природной смеси, рассчитанные по формуле 6. Тормозные спектры рассчитывались на основе модели экспериментальной установки на GEANT4.

Таблица 6: Сравнение экспериментальных и теоретических сечений на эквивалентный квант фотоядерных реакций на естественной смеси изотопов Er

Изотоп	Реакция	$E_{\rm m}, {\rm M}$ эВ	$\sigma_{ m q}^{ m nat}$ мбн	$\sigma_{ m q \ эксп.}^{ m nat},$ мбн
¹⁶⁹ Er	$^{170}\mathrm{Er}(\gamma,1n)$	7.26	18.99 ± 4.41	27.69
¹⁶³ Er	$^{nat}\mathrm{Er}(\gamma,in)$			5.81
	$^{164}\mathrm{Er}(\gamma,1n)$	8.85		3.41
	$^{166}\mathrm{Er}(\gamma, 3n)$	23.97	4.43 ± 1.31	1.89
	$^{167}\mathrm{Er}(\gamma,4n)$	30.41		0.45
	$^{168}\mathrm{Er}(\gamma,5n)$	38.18		0.06
$^{161}\mathrm{Er}$	$^{nat}\mathrm{Er}(\gamma,in)$			0.40
	$^{162}\mathrm{Er}(\gamma,1n)$	9.21	0.22 ± 0.02	0.29
	$^{164}\mathrm{Er}(\gamma, 3n)$	25.35	0.22 ± 0.02	0.08
	$^{166}\mathrm{Er}(\gamma,5n)$	40.48		0.03
¹⁶⁷ Ho	$^{nat}\mathrm{Er}(\gamma, 1pin)$			0.61
	$^{168}\mathrm{Er}(\gamma,1p)$	22.18	0.27 ± 0.07	0.59
	$^{170}\mathrm{Er}(\gamma, 1p2n)$	35.38		0.02
¹⁶⁶ Ho	$^{nat}\mathrm{Er}(\gamma, 1pin)$			0.59
	$^{167}\mathrm{Er}(\gamma,1p)$	21.74	0.29 ± 0.02	0.46
	$^{168}\mathrm{Er}(\gamma, 1p1n)$	29.46		0.13
162mHo	$^{nat}\mathrm{Er}(\gamma, 1pin)$			
	$^{164}\mathrm{Er}(\gamma, 1p1n)$	29.55	$(1.08 \pm 1.06) \ 10^{-3}$	
	$^{166}\mathrm{Er}(\gamma, 1p3n)$	44.73	$(4.00 \pm 1.00) \cdot 10^{-5}$	
	$^{167}\mathrm{Er}(\gamma, 1p4n)$	51.27		

Наблюдается в целом удовлетворительное согласие между теоретическими и экспериментальными сечениями на эквивалентный квант в фотоядерных реакциях на естественных смесях изотопов Ег и Hg. Разница в сечениях фотонейтронных реакций на изотопах Ег составляет около 20% с учетом экспериментальной погрешности. Больная экспериментальная погрешность связана с низким квантовым выходом γ -квантов, образующихся при распаде ядер ¹⁶⁹Ег и ¹⁶³Ег. С другой стороны стабильные изотопы эрбия являются сильнодеформированными. Например, экспериментальное значение параметра деформации $\beta_2(^{170}\text{Er}) = 0.291 \pm 0.058$ измерено с большой погрешностью, что также должно влиять на теоретические расчеты сечения фотопоглощения и будет в дальнейшей работе учтено нами. Теоретические сечения на эквивалентный квант для фотопротонных реакций на изотопах Ег и Hg оказываются завышенными примерно в 2 раза относительно экспериментальных. Это различие может быть связано как с расчетом компонент $T_{<}$ и $T_{>}$ при возбуждении и распаде ГДР, так и с другими механизмами возбуждения ядра под действием γ -квантов. В таблице 8 приведены вклады различных механизмов фотоядерных реакций в сечение на эквивалентный квант фотоядерных реакций в сечение на эквивалентные и сечены вклады различных механизмов фотоядерных реакций в сечение на эквивалентный квант фотоядерных реакций в сечение на эквивалентные за с по в сечение на эквивалентные на стабы в сечение на эквивалентные на ста

акций с образованием изотопа ¹⁶⁶Но, рассчитанных с помощью КМФР. При энергии электронов ускорителя 55 МэВ все перечисленные механизмы вносят значительный вклад в реакции с образованием ¹⁶⁶Но. Следующим этапом будет расчет всех возможных реакций, происходящих в образцах ^{*nat*}Ег и ^{*nat*}Нg, а также отдельных изотопах Ег и Hg, с помощью теоретических сечений по КМФР, и расчет оптимальных характеристик облучения (энергия облучения, изотопный состав мишени, геометрия облучения) для наработки изотопов ¹⁶⁶Но и ^{198,199}Аu.

Таблица 7: Сравнение экспериментальных и теоретических сечений на эквивалентный квант фотоядерных реакций на естественной смеси изотопов Hg

Изотоп	Реакция	E_{π} , МэВ	$\sigma_{ m q \ эксп.}^{ m nat},$ мбн	$\sigma_{\rm q \ эксп.}^{\rm nat},$ мбн
²⁰³ Hg	$^{204}\mathrm{Hg}(\gamma,1n)$		17.06 ± 0.11	17.06
199m Hg	$^{nat}\mathrm{Hg}(\gamma,in)$			
	$^{199}\mathrm{Hg}(\gamma,\gamma)$			
	$^{200}\mathrm{Hg}(\gamma,1n)$	8.0	5.35 ± 0.02	
	$^{201}\mathrm{Hg}(\gamma,2n)$	14.3		
	$^{202}\mathrm{Hg}(\gamma,3n)$	22.5		
$^{197}\mathrm{Hg}$	$^{nat}\mathrm{Hg}(\gamma,in)$			33.58
	$^{198}\mathrm{Hg}(\gamma,1n)$	8.5		26.03
	$^{199}\mathrm{Hg}(\gamma,2n)$	15.1	38.36 ± 1.18	5.84
	$^{200}\mathrm{Hg}(\gamma,3n)$	23.5		1.33
	$^{201}\mathrm{Hg}(\gamma,4n)$	29.7		0.29
$^{195}\mathrm{Hg}$	$^{nat}\mathrm{Hg}(\gamma,in)$			1.22
	$^{196}\mathrm{Hg}(\gamma,1n)$	8.9		0.38
	$^{198}\mathrm{Hg}(\gamma,3n)$	24.3	1.42 ± 0.03	0.50
	$^{199}\mathrm{Hg}(\gamma,4n)$	30.5		0.31
	$^{200}\mathrm{Hg}(\gamma,5n)$	39.0		0.03
¹⁹⁹ Au	$^{nat}\mathrm{Hg}(\gamma,1pin)$			0.84
	$^{200}\mathrm{Hg}(\gamma,1p)$	23.9	0.46 ± 0.04	0.76
	$^{201}\mathrm{Hg}(\gamma,1p1n)$	30.6	0.40 ± 0.04	0.05
	$^{202}\mathrm{Hg}(\gamma,1p2n)$	37.3		0.03
¹⁹⁸ Au	$^{nat}\mathrm{Hg}(\gamma,1pin)$			0.70
	$^{199}\mathrm{Hg}(\gamma,1p)$	23.3	0.37 ± 0.01	0.61
	200 Hg $(\gamma, 1p1n)$	31.5		0.07
¹⁹⁶ Au	$^{nat}\mathrm{Hg}(\gamma,1pin)$			0.05
	$^{198}\mathrm{Hg}(\gamma,1p1n)$	31.4	$(0.76 \pm 0.01) \cdot 10^{-1}$	0.03
	$^{199}\mathrm{Hg}(\gamma,1p2n)$	37.8		0.02

Таблица 8: Сечения на эквивалентный квант для различных механизмов фотоядерных реакций с образованием изотопа ¹⁶⁶Ho. $\sigma_{q \text{ tot}}^{nat}$ — суммарное сечение на эквивалентный квант фотоядерных реакций с образованием изотопа ¹⁶⁶Ho.

Изотоп	$\sigma_{ m q\ tot}^{ m nat},$ мб	$\sigma_{{\rm q}~{\rm T}_{<}}^{\rm nat},$ мб	$\sigma_{\rm q~T_>}^{\rm nat},$ мб	$\sigma^{ m nat}_{ m q~\Gamma ДP2},$ мб	$\sigma_{ m q\ KP}^{ m nat},$ мб	$\sigma^{ m nat}_{ m q~KД},$ мб
¹⁶⁶ Ho	0.59	0.33	0.07	0.04	0.10	0.05

4 Заключение

На пучке тормозного γ -излучения с максимальной энергией 55 МэВ измерены выходы и сечения на эквивалентный квант фотоядерных реакций на природной смеси изотопов Ег и Нg. Выполнен расчет возможных активностей перспективных ядл ядерной медицины нуклидов ¹⁶⁶Но и ^{198,199}Au, образующихся в фотоядерных реакциях, для ускорителя электронов с энергией 55 МэВ со средним током 1мА при облучении в течении суток мишеней из эрбия и ртути естественного изотопного состава массой 1 г с использованием измеренных выходов. Для ¹⁶⁶Но активность составила 0.6 ГБк, для ¹⁹⁸Au и ¹⁹⁹Au 1.48 ГБк и 1.59 ГБк соответственно. Для медицинских процедур требуются единицы ГБк активности ¹⁶⁶Но и ^{198,199}Au. Полученные результаты можно считать указанием на возможность использования фотоядерных реакций для наработки ¹⁶⁶Но и ^{198,199}Au. Выполнено сравнение полученных результатов с теоретическими расчетами сечений фотоядерных реакций по комбинированной модели фотоядерных реакций. Показано в целом хорошее согласие экспериментальных данных и теоретических расчетов, что указывает на возможность применения КМФР в задачах планирования эксперимента по наработке медицинских изотопов на тормозных пучках.

Список литературы

- [1] Willoson K. // Eur. J. Phys. 2019. 40. 4.
- [2] Chakraborty, S., Unni, P., Banerjee S., et al. // Nucl. Med. and Biol. 2001. 28 (3). p. 309–317.
- [3] C. Chiesa, M. Maccauro // Eur. Jour. of Nucl. Med. and Mol. Imag. 2020. 47 p. 744–747
- [4] Lahiri, S., Volkers, K. J., Wierczinski, B. // Appl. Rad. and Isot. 2004. 61 (6). p. 1157–1161.
- [5] Bayram, T., Akkoyun, S., Uruk, S., et al. // Intern. Journ. of Mod. Phys. E. 2016. 25 (12). p. 1650107-1.
- [6] S.M. Hasany, I. Hanif, I.H. Qureshi // Appl. Radiat. Isot. 1978. 29 (3). p. 145-149.
- [7] P.J. Blower // Dalton Transactions. 2015. 44 (11). p. 4819-4844.
- [8] C. Cutler, P. Kan, N. Chanda, N., et al. // Transactions of the American Nuclear Society.1978. 103. p. 1123-1124.
- [9] Anderson, P., Vaughan, A. T. M., Varley, N. R. // Int. Jour. of Radiat. Appl. and Instrum. Part B. Nucl. Med. and Biol. 1988. 15 (3). p. 293–297.
- [10] Knapp F.F., Dash A. // Radiopharmaceuticals for therapy. 2016.
- [11] Y. Fazaelia, O. Akhavanbc, R. Rahighi, et al. // Materials Science and Engineering: C. 2014. 45. p. 196-204
- [12] Vimalnath K. V., Chakraborty, S., Dash A. // RSC Advances. 2016. 6 (86). p. 82832–82841.
- [13] Ditrói, F., Tárkányi, F., Csikai, J., et al. // Nucl. Instr. and Met. B. 2006. 243 (1). p. 20–27.
- [14] Tárkányi, F., Hermanne, A., Ditrói, F., et al. // Nucl. Instr. and Met. B. 2015. 362.
 p. 116–132.
- [15] Ишханов Б.С., Орлин В.Н., Трощиев С.Ю. // ЯФ 2011. 74 (5). с. 733–739.
- [16] Ишханов Б.С., Орлин В.Н. // ЭЧАЯ 2007. 38. с. 460.
- [17] Ишханов Б.С., Орлин В.Н. // ЯФ 2008. 71. с. 517.
- [18] K. Masumoto, T. Kato, N. Suzuki // Nucl. Instr. and Met. 1978. 157. p. 567-577.
- [19] Варламов В.В., Давидов А.И., Макаров М.А. и др. // Изв. РАН Сер. физ. 2016. Т. 80. С. 351.
- [20] Ишханов Б. С., Орлин В. Н. // ЯФ 2015. 78. 7-8. с. 601-617.